

moské i Hvidovre i 1967, og der har man faktisk sans for det der skel mellem det sekulære og det religiøse, og der har man tolket islam ind i en vestlig sammenhæng, men de er til gengæld dybt foragtede og forkætrede af alle rigtige muslimer, som betragter dem som kættere, og i øvrigt er de kun 350 personer. Muslimerne selv, dem, jeg vil kalde de rigtige muslimer, vil jo ikke røre det her med en ildtang.

Jeg er enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, at det er en anmasselse fra statens side over for islam at ville til at styre deres religiøse uddannelse. Men bare tanken om, at en imamuddannelse skulle acceptere kildekritik og historisk-kritisk metode, er ganske utænkelig. Det forudsætter jo igen den skelnen, som er afstedkommet af kristendommen, nemlig en skelnen mellem åbenbaring og historie, hvor historien kan behandles fuldstændig videnskabeligt og kritisk. Det ville være ganske utænkeligt i islam. Så hvis man nu forestiller sig, at forslaget kom igennem, hvad det selvfølgelig ikke gør, ville uddannelsen formentlig overhovedet ingen ansøgere få.

Noget helt andet er, når der er tale om religionsvidenskab, som ministeren gav en række eksempler på, og der tror jeg endda ikke, at ministeren, så vidt jeg hørte, nævnte Carsten Niebuhr Institutet, hvor der foregår en undervisning i islam og i arabisk tænke måde på et højt, højt niveau. Det var som bekendt der, at en af Carsten Niebuhr Institutets lærere for nylig blev gennembanket af muslimer, fordi han i en forelæsning havde tilladt sig som vantro at læse højt af Koranen. En sådan religionsvidenskabelig forskning skal naturligvis foregå, men det er jo noget ganske andet end en teologisk uddannelse, der skal uddanne forkyndere.

Kl. 17.40

Så forslaget er meningsløst, og det er uigenomtænkt. Jeg er meget spændt på, hvad den radikale ordfører, som selv er erklæret muslim, vil sige til det her.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er ikke nogen spørgsmål, så vi går videre i ordførerrækken. ... Jo, der var et spørgsmål alligevel. Hr. Kamal Qureshi, værsgo.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil gerne spørge, om hr. Jesper Langballe mener, at det er et udtryk for at have en civiliseret opfattelse, hvis man mener, at folk skal være kristne for at være danske. Det er noget, som hr.

Langballes kollega, hr. Søren Krarup, har udtalt i Jyllands-Posten i 2001, for at være dansk skal man være kristen. Er det et udtryk for en civiliseret opfattelse af samfundet, hvis man mener, at det at have en bestemt religion er koblet sammen med tilhørsforholdet til en nationalstat?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Som hr. Kamal Qureshi formulerer spørgsmålet, må jeg svare nej til det. Det mener jeg ikke. Men det kommer an på, hvad det er man bliver spurgt om, eller tror man bliver spurgt om, for hvis hr. Kamal Qureshi spørger, om kristendommen er en så væsentlig del af danmarkshistoriens kulturelle nedslag i den enkelte danskers bevidsthed, at kristendommen har haft en fuldstændig formidabel indflydelse på dansk tanke-sæt, må jeg svare ja, for sådan er det. Men jeg ville aldrig nogen sinde sige, at den enkelte skal være bekendende kristen for at være dansk eller for at tænke som en dansker.

Når jeg taler om danskhed i forbindelse med kristendommen, taler jeg om kulturkristendom. Så taler jeg også om alle dem, der har meldt sig ud af folkekirken og overhovedet ikke vil have noget med det formørkede skidt at gøre, men som med modermælken har fået kristen tænke-måde ind i blodet, bl.a. i forhold til sådan noget, som er aktuelt her i forholdet til fri forskning.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg kan læse spørgsmålet op, for at det skal blive helt tydeligt. Det er fra Jyllands-Posten den 17. november 2001 i et interview mellem hr. Søren Krarup og undertegnede, hvor jeg spørger hr. Søren Krarup: Hvad skal der egentlig til, før du vil betragte mig som hel dansker? Hertil svarer hr. Søren Krarup: Jeg mener, at tilhørsforholdet til folkekirken er meget afgørende for det at være dansk.

Det må da være ikke at handle eller ikke at tænke sekulariseret, hvis man kobler et tilhørsforhold til en bestemt trosretning sammen med det at være dansk. Er hr. Jesper Langballe ikke enig med mig i det?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Det er lidt svært at få fat på, for vi er inde på et område, hvor nuancerne er fantastisk væsentlige. Men hvis meningen er, at hvis du omvender dig til kristendommen, vil jeg acceptere dig som