

statsautoriseret uddannelse i marxisme-leninisme, og det kunne jo blive en sjov ting.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg deler spørgerens synspunkt og fremhæver jo også ustandselig, at den teologiske embedseksamen på Københavns Universitet *ikke* er en præsteskole, og det er *ikke* nok at være teologisk kandidat. Det er en forudsætning, og det er en af betingelserne for at blive præst i den danske folkekirke, men man skal også have gået igennem pastoralseminariet, og man skal i øvrigt godkendes af et menighedsråd og en biskop.

Jeg mener, det er meget vigtigt, hvad enten spørgeren nu kan lide den danske folkekirke eller ej, at sige, at nu er den der altså efter grundlovens § 4, der er altså ikke religionsfrihed, men resten skal vi ikke blande os i. Hvis andre ville bestemme, at stat og kirke skulle skilles ad, ville jeg være imod, men det klart, at så kunne man overhovedet ikke blande sig.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det er jo de her øjeblikke, hvor man bliver helt glad for at høre Venstre tale fra talerstolen.

Jeg vil gerne i forlængelse af det foregående spørge fru Birthe Rønn Hornbech: Det er jo rigtigt, at der ifølge grundloven er en kobling imellem os som lovgivere og folkekirken, men er der dermed også sagt, at det er ordførerens ønske, at vi prøvede at gå så langt som overhovedet muligt for at få så lille en kobling som overhovedet muligt imellem lovgivningen og staten og folkekirken og de andre trossamfund?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal prøve på det minut at forklare spørgeren, at jeg er tilhænger af den bestående ordning, af grundlovens § 4, ud fra et frihedssynspunkt.

Jeg er helt overbevist om, at en stor flertalsfolkekirke med et stærkt evangelisk-luthersk budskab præcis er det, der sikrer friheden for mindretallene i Danmark, og som sikrer, at kirken ikke politiserer. I det øjeblik vi skiller stat og kirke, bliver det som i USA. Så kommer trossamfundene løbende og vil have politisk indflydelse på politikerne her i Danmark. Det er ikke et samfund, jeg ønsker mig.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak. Så er der ikke flere spørgsmål til ordføreren, og den næste ordfører er hr. Jesper Langballe.

Jesper Langballe (DF):

Jeg tror ikke, at min tid rækker til at opregne alle de grunde, som Dansk Folkeparti har til at mene, at det her forslag er fuldkommen uigennemtænkt idioti.

Kl. 17.35

Videnskabsministeren har meget klart gjort rede for, hvorfor forslaget ikke har nogen gang på jorden i henhold til universitetsloven, som vi ikke har stemt for, men som forslagsstillerne i sin tid stemte for, og som overlader det helt til universiteterne selv at udbyde nye undervisningstilbud.

Men jeg synes også, at der samtidig er noget principielt at sige om sagen, for den status, som Socialdemokraterne her vil tildele islam, er jo en status, der ifølge grundloven alene tilkommer den luthersk-evangeliske kirke.

Jeg vil gøre opmærksom på, at da Københavns Universitet blev grundlagt i 1479, var der endnu ikke noget, der hed den luthersk-evangeliske kirke, men der var noget, der hed den kristne kirke i Danmark og i Europa, og da var der ikke andet på det universitet end et teologisk fakultet. Den kristne teologi er så at sige universitetets fødsel, fordi kirken, som staten stadig har ansvar for, skulle have uddannet nogle præster. Det var det principielle, som vedrører os alle sammen.

Men samtidig er det, som om forslagsstillerne vil opfinde et helt nyt islam, som slet ikke eksisterer. Der står i selve forslaget, at man skal give dem bedre mulighed for at leve et religiøst orienteret liv uden at komme i modstrid med et sekulariseret samfunds øvrige forhold. Undskyld, kære forslagsstillere, men et sekulariseret samfund er noget, der i en rettroende, og jeg understreger en rettroende, muslimsk optik overhovedet ikke eksisterer, fordi den skelnen mellem et sekulariseret samfund og det religiøse liv er et skel, der findes der, hvor kristendommen lyder eller har lyd.

Så står der, at de islamiske forkyndere skal tolke islam ind i en vestlig kontekst. Ja, det kunne man godt forestille sig, fordi det har man faktisk allerede et eksempel på i den såkaldte ahmadiyyahbevægelse – hvis nu fru Pia Gjellerups foredrag snart er slut, så vil jeg fortsætte – som er den mest vestliggjorte udgave af islam. De har missioneret i Vesten meget tidligt, bygget en