

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Jeg beder ministeren blive stående. Der er en kort bemærkning fra fru Karen Klint.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):
Jeg ved ikke, om jeg skal sige tak for svaret, men det er da i hvert fald noget nyt, at det er videnskabsministeren, der får lov til at svare. Sidst var det jo integrationsministeren, da vi havde debatten.

Jeg synes egentlig, at ministeren svarer lidt udenom. Ministeren forsøger i hvert fald at få bolden tilbage på vores banehalvdel ved at sige, at vi skal komme med alle svarene, men vi har jo netop lagt op til, at regeringen skal komme med nogle bud på, hvordan man kan etablere en teologisk uddannelse på akademisk grundlag, lige så vel som vi har en teologisk uddannelse inden for kristendommen på akademisk grundlag. Hvorfor er der så stor forskel, at lovgrundlaget skulle være forskelligt, som der blev sagt, og at vi ikke forholder os til lovgrundlaget?

Så vil jeg også gerne spørge, om regeringen slet ikke vil være med til at tale om modeller for en uddannelse på området.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Når det i dag er videnskabsministeren, der står her, er det jo, fordi forslaget er meget målrettet universitetsuddannelser, og det er jo også lige akkurat det, som fru Karen Klint fokuserer på.

Kl. 17.20

Jeg tror, at når fru Karen Klint får nærlæst mit svar, er det også et meget præcist svar på lige akkurat det, som spørgsmålet handler om, nemlig universiteternes arbejdsmetode i relation til nye uddannelser. Vi har fra regeringens side på et tidligere tidspunkt, da spørgsmålet blev drøftet, også før beslutningsforslaget blev fremsat første gang, sagt til miljøerne: Vi vil gerne høre, hvad det er, I ønsker.

Jeg forsøgte at redegøre for det i svaret, og det er som sagt således, at i hvert fald indtil i forgårs var der endnu ikke nogen, der havde henvendt sig til universiteterne. Og rækkefølgen er altså, at universiteterne kommer med forslag til uddannelser, som så godkendes i Videnskabsministeriet. Det er helt i overensstemmelse med den universitetslov, som vi har vedtaget i fællesskab.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg er meget opmærksom på rækkefølgen, men jeg er også meget opmærksom på, at når et samfund er i udvikling, kan vi som politikere ikke altid overlade samfundsprocesserne til andre. Vi må også som politikere tage et medansvar for, at der er en debat om de processer, der skal være.

Derfor oplever jeg også denne proces som en uddannelsesmæssig diskussion: Hvor lang tid skal der gå, før der er noget, og før der er nogle nye miljøer, der måske ved, at de har adgang til at bede om noget? Jeg oplever det som en proces, og jeg havde såmænd ikke forventet at få et klart ja i dag, for vi er nok kun i begyndelsen af processen. Men det er jo interessant, netop når ministeren også henviser til regeringens eget udspil, at regeringen vil opfordre trossamfundene til at drøfte spørgsmålet med de relevante universiteter.

Jeg har også læst punkt 56 med initiativet, og det er det, der har inspireret os til at sige: Vi skal jo hjælpe nogle til at gøre opmærksom på, at der er noget, man kan ønske. Så har vi i Socialdemokratiet ment, at det var vigtigt at holde fast i, at når og hvis der kommer en uddannelse – selvfølgelig gerne når der kommer en uddannelse – skal den bygge på de danske traditioner på universiteterne med den kritiske tilgang og ikke en eller andet meget bogstavelig tilgang til stoffet.

Jeg vil spørge ministeren, om regeringen vil være med til at snakke om modeller, eller om man kun passivt vil afvente omverdenens reaktion.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg synes ikke, det er rimeligt, at fru Karen Klint siger, at vi bare vil afvente. Vi har jo spillet ud og bedt dem, det i virkeligheden handler om, om at komme frem på banen, men det er altså ikke sket.

I lyset af det med at følge med tiden synes jeg da, at fru Karen J. Klint sammen med mig og forhåbentlig også andre må glæde sig over, at universiteterne i den grad følger med tiden. Personligt blev jeg da glædeligt overrasket, da jeg i forbindelse med forberedelsen til debatten her i dag tog den tur rundt i universitetslandskabet, som jeg beskrev før, kunne se, hvor mange steder man ikke kun justerer gamle tilbud, men også kommer med nye undervisningstilbud, både i år og til næste år. Det synes jeg faktisk er