

Morten Østergaard (RV):

Det Radikale Venstre er også meget positive over for lovforslaget.

Vi har noteret os, at der er gennemsigtighed i forslaget. Videreanvendelsen skal registreres hos den udleverende myndighed eller i Videnskabsministeriet, der sikres konkurrence, og der må ikke gives eneretsadgang, medmindre det er nødvendigt at levere en tjeneste i offentlighedens interesse. Der er klare procedureregler, der ser ud til at være en fornuftig prisregulering, og endelig er der spørgsmålet om formater, som fastsættes af VTU.

Endelig vil vi gerne understrege, at en del af vores positive opbakning skyldes, at offentligheden og forvaltningsloven med reglerne om aktindsigt ikke berøres af lovforslaget, og især at persondataloven ikke berøres.

Vi har dog et par enkelte spørgsmål, som vi vil bede om at få besvaret i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Det første drejer sig om et af de steder, der har den allerstørste dataproduktion, nemlig Danmarks Statistik. Vi vil gerne have at vide, om forslaget berører den prispolitik, som Danmarks Statistik fører, eller om det falder ind under begrebet kommercielle aktiviteter, når Danmarks Statistik i givet fald skal fortsætte med at sælge data i det omfang, man gør i dag, altså hvilke økonomiske konsekvenser forslaget får for Danmarks Statistik.

Kl. 17.05

Vi har også noteret os høringsvaret fra DIFA om udtræk fra baser med personlige oplysninger, altså udtræk af data, som ikke er personlige, men som er indeholdt i baser med personlige oplysninger. Vi er enige med DIFA i, at det kunne være ganske relevant at få indbefattet disse basers oplysninger bortset fra de personlige oplysninger.

Endelig skal jeg på vegne af SF's ordfører, fru Anne Grete Holmsgaard, som desværre ikke kunne deltage i førstebehandlingen, meddele, at også SF er positiv over for lovforslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Kombinationen af den meget begejstrede modtagelse af forslaget hos Venstres og De Konservatives ordførere, og det, at der er tale om et EU-direktiv, der skal implementeres, og at kommer-

cialiseringen nævnes ganske ofte i teksten, kunne jo godt få nogle alarmklokker til at ringe.

Men når det er sagt, vil jeg sige, at i hovedsagen synes vi faktisk, at det er et meget fornuftigt forslag, som handler om at sikre, at den offentlige sektors informationer, altså dokumenter og dataindsamlinger, skal kunne anvendes både kommercielt og ikkekommercielt.

Vi synes også, det er meget fornuftigt, at der lægges et prisloft, så der ikke bliver tale om, at kun kapitalstærke firmaer kan købe sig adgang til disse informationer. Vi har også bemærket, at det – tilsyneladende i hvert fald – fremgår af lovforslaget, at det hverken berører retten til aktindsigt eller personbeskyttelse, men vi vil nok i lighed med Socialdemokratiets ordfører på området bore en lille smule mere i, om man fuldstændig har sikret sig, at der ikke sker en udhuling af persondataloven, særlig i forbindelse med data osv., som det offentlige er kommet i besiddelse af. Er det sikret, at de ikke lige pludselig kan blive brugt i markedsføringsmæssig og kommerciel henseende over for forbrugerne? Jeg tror nok, at ministeren har bestræbt sig på at tage hensyn til det og sikre, at det ikke kan ske, men for en sikkerheds skyld vil vi bore lidt videre i det. Derudover synes jeg også, at det kunne være værd at gøre sig nogle overvejelser med hensyn til, om der kan skelnes imellem, om ting bliver videregivet til kommerciel udnyttelse eller ikkekommerciel udnyttelse.

Jeg synes også, det kunne være værd at tage en runde om det, den radikale ordfører var inde på med konkret henvisning til Danmarks Statistik, nemlig hvordan det kan lykkes at få lavet en helt stringent opdeling mellem offentlig virksomhed, der er kommerciel, og offentlig virksomhed, der ikke er kommerciel. Det tror vi faktisk godt det kunne være værd at bore lidt i.

Men når det er sagt, vil jeg sige, at vi gerne vil gå positivt ind i arbejdet. Vi synes, at når vi selv har et ønske om åbenhed og tilgængelighed, er det klart, at åbenhed og tilgængelighed selvfølgelig også skal gælde på dette område.

Man kan selvfølgelig godt have forskellige opfattelser af, om forslaget er en slags brohoved i videnssamfundets etablering i Danmark og Europa, eller det bare er et forholdsvis pragmatisk og fornuftigt forslag. Vi hælder nok mest til det sidste, men i hvert fald er vi under alle omstændigheder positive over for det, som det ligger her.