

Kl. 16.45

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg har faktisk ikke på noget som helst tidspunkt sagt, at der ikke er sket fremskridt i Kina fra 1989 til i dag, jeg sagde faktisk det modsatte, men jeg sagde også, også at det var med nogle dyk undervejs. Men når den konservative ordfører, altså ikke udenrigsministeren, men Det Konservative Folkepartis ordfører, står og siger tre eller fire gange i træk, at der skal ske markante forbedringer, så går jeg ud fra, at det er forbedringer i forhold til den situation, der er i dag. Derfor vil jeg gerne have at vide, om det også er det, udenrigsministeren mener, eller er det noget andet? Mener udenrigsministeren, at det, der er givet løfte eller delvis løfte om fra kineserne på nuværende tidspunkt, er tilstrækkeligt eller utilstrækkeligt?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Som jeg siger, er der faktisk sket betydelige fremskridt. Der er nu indskrevet rettigheder, som ikke eksisterede før, i grundloven. Fundamentale rettigheder er indskrevet. Det er meget vigtigt. Der er også begyndende forbedringer af retstilstanden, og retsreformerne er i gang. Det er meget vigtigt. Det, jeg har peget på, er, at jeg meget gerne ser, at konventionen om civile og politiske rettigheder underskrives. Men den kan ikke nå at blive skrevet under, hvis man f.eks. forestillede sig, at der kom en eller anden beslutning her i foråret, fordi Folkekongressen først mødes igen næste år. Derfor har jeg beklaget, at den beslutning ikke blev taget. Men jeg synes, at det er helt forkert af fru Holmsgaard at ville forlange, at fru Pia Christmas-Møller skal stå og sige, at den ene beslutning skal være truffet.

Jeg må minde om, at det faktisk ikke er Kina, der har rejst debatten om at hæve våbenembargoen. Det er jo det absurde ved det. Det er EU-landene selv, der har gjort det, og derfor er man i en dårlig forhandlingsposition. Derfor kan man anbefale, og Danmark har anbefalet en række forbedringer, hvoraf vi kan konstatere, at en række er kommet igennem, og vi vil arbejde videre for dem og så tage vores samlede vurdering til sidst.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Udenrigsministeren kan da have ret i, at det er urimeligt, at jeg retter skytset mod fru Pia Christmas-Møller, men det var sådan set også derfor, jeg bad udenrigsministeren om at svare, hvilket han godt nok blev meget irriteret over, men dog så gjorde alligevel, hvilket jeg selvfølgelig synes er godt. Men jeg vil så godt gentage essensen i mit spørgsmål: Er det, kineserne har givet løfte om på nuværende tidspunkt, tilstrækkeligt til, at Danmark kan sige ja til, at våbenembargoen bliver hævet, eller er det ikke tilstrækkeligt?

(Kort bemærkning).

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Der er jeg nødt til at sige til fru Holmsgaard, at der foreligger et fortroligt mandat, som betyder, at man ikke skal ødelægge Danmarks forhandlingsposition ved at blæse det ud for alle vinde. Det var jo det, vi var enige om. Så hvis jeg nu svarede definitivt på spørgsmålet om, hvad vi ville gøre i den givne situation, havde fru Holmsgaard ødelagt den danske forhandlingsposition, hvor vi stadig væk prøver at sige, at der skal ske forbedringer. Jeg har nævnt nogle af dem, det er løbende forbedringer, men jeg har også nævnt, at når det samlede billede skal gøres op, må man også konstatere, at vi de sidste 2 år faktisk også har fået forbedringer. Vi ønsker flere, og vi arbejder for dem, for det er jo så sandt, som det er sagt fra Dansk Folkepartis side: Situationen er langtfra tilfredsstillende. Der skal vi udnytte alle muligheder for at forbedre den.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til udenrigsministeren. Så går vi videre i ordførerrækken, og det er Enhedslistens ordfører, hr. Rune Lund.

**Rune Lund (EL):**

Det her er jo et fint beslutningsforslag. Det er gammelt enhedslistetankegods, som Dansk Folkeparti fremfører her i Folketingssalen. Så selv om det er Dansk Folkeparti, der fremsætter det, får det os altså ikke til at stemme imod det her beslutningsforslag, for der er mange gode grunde til at stemme for forslaget.

Der sker utallige menneskerettighedskrænkelser hvert eneste år i Kina, og derfor er det vigtigt, at EU ikke ophæver våbenembargoen, den våbenembargo, der har eksisteret siden