

grundsubstansen i det socialdemokratiske synspunkt.

Dertil kommer, at jeg i denne sag nok har det ligesom hr. Niels Helveg Petersen, som skal op om et øjeblik: Det byder mig meget imod at skulle stille mig op i Folketingssalen og give udtryk for andre synspunkter, end jeg er helt sikker på at jeg ville have haft, hvis jeg havde siddet i den nuværende udenrigsministers stol. Det er vigtigt, at der er en kontinuitet i håndteringen af relationerne mellem Danmark og Kina.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Der er tre, der har bedt om bemærkninger. Den første er hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hr. Mogens Lykketoft sagde, at det ikke er det rigtige tidspunkt at ophæve våbenembargoen, og at der i høj grad er tale om symbolpolitik. Er hr. Mogens Lykketoft og Socialdemokratiet så enige i, at før regeringen tilslutter sig en ophævelse af våbenembargoen, skal regeringen komme tilbage til Folketinget og spørge, om det er det rigtige tidspunkt – på det givne tidspunkt – at ændre symbolpolitik over for Kina?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Nej, jeg er enig i den mandatgivning, vi har deltaget i. Den vil jeg vedstå. Men jeg tror, at der er flere end danskerne og danske socialdemokrater, der mener, at timingen kunne være bedre end at tage det spørgsmål op lige nu. Derfor bliver det antagelig heller ikke rejst lige nu.

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg forstår simpelt hen ikke Socialdemokratiets holdning i den her sag. For hvis det er sådan, at man siger, at det er tidspunktet, der er det afgørende for, om der skal ændres symbolpolitik over for Kina, skal man så bare overlade det til regeringen at vurdere, om det er det rigtige tidspunkt, eller er det ikke rigtigt – og det er vores opfattelse – at så må regeringen på det givne tidspunkt komme til Folketinget forud for det pågældende rådsmøde og søge om et mandat i Folketinget for at være sikker på, at der er et flertal i Folketinget, der er enig med regeringen i, at det nu er det rigtige tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Jeg tror, at hr. Frank Aaen – så godt kender jeg ham – har hørt ganske nøje efter, hvad det er, jeg har sagt i mit ordførerindlæg her, og jeg tror også, at hr. Frank Aaen er bekendt med den diskussion, der ikke er til offentliggørelse her, som er foregået i Det Udenrigspolitiske Nævn, og deri kan finde svaret.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Hr. Mogens Lykketoft sagde, og det er jeg sådan set enig med hr. Mogens Lykketoft i, at selvfølgelig vil det være en større påvirkning af Kina, når EU står samlet. Men jeg vil så i den forbindelse spørge hr. Mogens Lykketoft, om ikke han er enig med mig i, at en god dialog mellem USA, Japan og EU i forholdet til Kina – præcis det, som USA og Japan har tigget EU om – vil være en endnu stærkere påvirkning imod Kommunistkina?

(Kort bemærkning).

Mogens Lykketoft (S):

Det er også udmærket med en dialog med USA og Japan om forholdet til Kina, men for mig er det en selvstændig og overordnet politisk hensigt at udvikle en stærkere fælles europæisk udenrigspolitik, også i denne sag. Så det kommer først for mig.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg tror, de fleste kan være enige med hr. Mogens Lykketoft i, at Fastlandskina sikkert kan skaffe sig de våben, de skal bruge, især til en så begrænset opgave som at smadre det lille Taiwan, og at det er symbolpolitik. Men det signal, vi sender efter disse trusler, der er kommet fra Fastlandskina, er vel heller ikke helt ligegyldigt.

Det, jeg hører hr. Mogens Lykketoft sige, er, at hr. Mogens Lykketoft ikke vil være med til at blokere for en fælles EU-kurs. Jeg synes, det er noget, der giver en kuldegysning med tanke på, hvad det er, vi har i vente under en forfatning, hvis den ulykkeligvis skulle blive vedtaget med en folkeafstemning, at uanset om man er lodret uenig i det, der sker – og det er hr. Mogens Lykketoft, han er i hvert fald uenig i tidspunktet – så skal vi være med, for man må ikke blokere for en fælles EU-kurs. Og så siger hr. Mogens Lykketoft: Hvis jeg havde været udenrigsminister, så havde jeg også været låst fast til