

petencetvivl og uheldig overlapning med Europarådets arbejde. Det er overordentlig fornuftigt. Jeg tror ikke, at der er grund til at spille pengene på den samme opgave to gange.

Jeg takker for hr. Morten Østergaards meget venlige bemærkninger og også for hr. Poul Henrik Hedeboes. Omkring menneskerettigheds-kommissæren Gil-Robles har der jo været en debat her. Der er svaret af fru Hanne Severinsen, der er svaret af fru Pia Christmas-Møller, og der er sandelig også svaret af integrationsministeren. Folketinget har jo fået sendt integrationsministerens redegørelse i forbindelse med Gil-Robles' kritik over. Så der er ikke noget nyt i den debat, der har været her, og efter vores juridiske mening har vi jo også rettet til efter Gil-Robles' anbefalinger.

Kl. 15.00

Til sidst vil jeg godt slutte i Europarådets brede ånd og sige, at jeg er enig med hr. Rune Lund, som jeg lige før kritiserede, i, at det er vigtigt, at Europarådet kan beskæftige sig med så bred en vifte, som det ofte er tilfældet. Jeg synes, det er meget væsentligt, og det har spillet en stor rolle, at Europarådet har beskæftiget sig med kulturelle temaer, miljømæssige temaer, sociale temaer, etiske temaer, som jo er med til at være grundlæggende for de europæiske standarder.

Derfor er jeg også af den opfattelse, at Europarådet selvfølgelig ikke skal tømmes for politisk indhold, og det bliver det så sandelig heller ikke. Det vil Europarådets parlamentariske medlemmer nok sikre og garantere.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger til ministeren. Den første er hr. Rune Lund, den næste er hr. Morten Østergaard, og derefter er det fru Marianne Jelved.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Tak for de afsluttende bemærkninger. Det er ikke så tit, man oplever at blive rost af udenrigsministeren, så det er da noget, man kan samle lidt på.

Men jeg stillede to konkrete spørgsmål, og det ene var: Mener ministeren, at Europarådet skal tilføres flere ressourcer? De 21 mio. kr., der årligt bliver givet fra Danmarks side, synes vi i Enhedslisten er en temmelig tynd bevilling og slet ikke nok til at vise, at man prioriterer det her samarbejde højt nok.

Det andet var: På hvilken måde vil den danske regering være repræsenteret på det møde i Warszawa den 16.-17. maj, som skal diskutere Europarådets fremtid? Jeg går ud fra, at udenrigsministeren og også statsministeren vil være til stede ved det møde for at diskutere den meget vigtige fremtid, som Europarådet og EU går i møde sammen, og hvordan man skal samarbejde. Men hvordan vil man være repræsenteret på det møde? Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Om det med flere ressourcer: Det har jo både været denne regerings og den tidligere regerings opfattelse, at der ikke skål leveres flere ressourcer. Men Europarådet skal effektivisere og koncentrere sit arbejde noget bedre og have mere fokus på sit arbejde – også sin arbejdsmåde og sin praksis. Det har den tidligere regering haft som opfattelse, den opfattelse deler jeg også, men der kan stadig væk gøres mere. Det er bl.a. også derfor, vi prøver at lave ændringer i domstolens regelsæt.

Vedrørende topmødet er jeg i den situation, at jeg faktisk er tilsagt af Folketinget. Så jeg er her i Folketingssalen for at diskutere med Folketinget, og jeg kan ikke være to steder på én gang.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Vil det så sige, at til det her meget vigtige møde i midten af maj vil der så bare blive sendt en embedsmand fra Udenrigsministeriet? Er det sådan, jeg skal forstå ministerens svar? Og hvis det bliver svaret fra udenrigsministeren, vil jeg sige, at det synes jeg er en meget, meget ringe måde at prioritere det meget vigtige møde på.

Jeg må sige, at jeg også er ked af at høre, at man ikke fra regeringens side er interesseret i at bevilge flere penge til Europarådet. Men det bekræfter mig jo i virkeligheden i den opfattelse, at vi har at gøre med et samarbejde her, som er ved at blive kørt ud på et sidespor af EU, hvis det står til EU. Det gælder de politiske områder bredt, men det gælder så sandelig også, hvad angår Menneskerettighedsdomstolen.

Men er det rigtigt forstået, at der bare bliver sendt en embedsmand til mødet i Warszawa den 16.-17. maj?