

støtter menneskerettighederne her. Vi ser ikke den konflikt, der er blevet lagt vægt på andre steder.

Vi giver det gode ord med på vejen, men vi er kede af, at Danmark ikke er den rollemodel, som vi har været tidligere.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg deler nu ikke optimismen i forhold til menneskerettighederne. Jeg ser et meget stort problem i, at hvis EU-forfatningen bliver vedtaget, har vi to domstole, som skal beskæftige sig med det samme, og jeg tror godt, at jeg ved, hvem der vil trække det længste strå i den situation, nemlig den domstol med mest økonomisk magt. Det bliver ved den domstol, hvor de rigeste lande befinder sig, og det er desværre ikke Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Men jeg vil egentlig stille et andet spørgsmål. Det er jo desværre sådan, at EU-landene i Europarådet er begyndt at opføre sig som en blok, og det skyldes jo, at EU består af 25 lande, og der er 46 lande i Europarådet. Hvordan opfatter SF's ordfører den udvikling, at EU-landene opfører sig som en blok på 25 i Europarådet, hvor der er 46 lande?

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Det er ikke specielt SF-politik, at EU-landene skal opføre sig som en blok på det der felt, for der er stor forskel på EU-landene. Man kan sige, at der kan være den forskel, at de fleste EU-lande også er de mest etablerede demokratier i Europa, og den blok, som knytter sig til, at det er de mest etablerede demokratier, er naturlig, men jeg går ikke ind for, at vi skal lave en speciel blokdannelse der, nej.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Men er det så ikke bekymrende, at med EU-forfatningen – en forfatning, som SF desværre anbefaler et ja til – vil vi, hvis den vedtages få en udvikling, hvor EU i højere grad skal repræsentere alle medlemsstaterne i internationale fora, hvilket yderligere vil forstærke en blokdannelse også i Europarådet?

Bekymrer det ikke SF's ordfører, at EU-forfatningen også på dette område vil være med til at køre Europarådet, det alteuropæiske samarbejde med 46 lande, ud på et sidespor til fordel for det mere snævre samarbejde med de 25 lande?

(Kort bemærkning).

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Nej, det bekymrer os ikke. Vi ser det som en naturlig udvikling. Det, at der skrives menneskerettigheder ind i forfatningstraktaten, er en styrkelse af menneskerettighederne, og længere er den ikke.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren. Så giver vi ordet til ministeren. ... Undskyld til hr. Rune Lund, kom tilbage! Jeg havde ikke set det. Når man stiller så mange spørgsmål, bliver man overset i ordfører-rækken, og det er dyb uret.

**Rune Lund (EL):**

Ja, ja, så nemt slipper I ikke.

Det er jo kommet helt på mode at takke ministeren for redegørelsen, så det tror jeg også at jeg vil starte med. Tak, minister. Tak for redegørelsen.

Europarådet er jo et fantastisk samarbejde i Europa. Det er et paneuropæisk, et alteuropæisk samarbejde med hele 46 lande, der samarbejder om en række forskellige emner. Det mest kendte område, er det område, som også har fyldt mest i debatten i dag, nemlig Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der over for de 46 lande kan afsige bindende domme i menneskerettighedssager.

Men Europarådet er jo meget mere end det. Europarådet arbejder også med andre sager lige fra bistand og økonomisk udvikling til etiske spørgsmål. Og det enestående er jo, at der med Europarådet eksisterer en institution, der kan samarbejde bredt om så mange spørgsmål i hele Europa. Og når jeg siger Europa, så mener jeg Europa. Når mange politikere i denne her sal siger Europa, mener de i virkeligheden EU, men EU er jo kun en delmængde af Europa, og EU's medlemslande udgør 25 af de 46 lande i Europarådet.

Europarådet samarbejder på den måde, at der vedtages resolutioner, og disse resolutioner og disse resolutioners anbefalinger har i mange tilfælde været standardsættende over hele Europa. Vi så også på det sidste møde, der var i Europarådet her i sidste uge, at der var en diskussion om fangernes forhold på Guantánamobasen i Cuba, og vi så, hvordan Europarådet enstemmigt vedtog en anbefaling til den danske regering, som den danske regering desværre ikke kunne følge op i det danske Folketing. Der var en smule uoverensstemmelse mellem det, der