

områder at blande sig i, fordi man søger at finde en ny identitet.

Kl. 14.20

Jeg har meget svært ved at forstå, hvordan Europarådets Parlamentariske Forsamling har noget som helst at gøre med, om man skal gå ind for, eller man ikke skal gå ind for medlidenhedsdrab, og hvilke konditioner der i øvrigt skal være knyttet til det. Det anser jeg for at være så klart et nationalt anliggende, at man ikke bør anvende Europarådet til den slags beslutninger.

Det synes jeg er et godt eksempel på, at man er gået for vidt, og man burde få en selvransagende effekt igennem alle organerne i Europarådet for at gøre klart, hvad det egentlig er, man skal arbejde med.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Hvis man stadig væk sikrer et fortsat pres på Rusland i menneskerettighedsspørgsmålet, f.eks. i forhold til Tjetjenien og de meget grove menneskerettighedskrænkelser, der foregår der, er det så ikke et problem, hvis man kun lader menneskerettighederne være tilbage i Europarådet og ingen politikområder, det kunne være socialområdet, det kunne være miljøområdet, det kunne være mange andre områder, for hvad skulle Ruslands motivation så være for at deltage i Europarådet? For mig at se ville den blive meget lille.

Jeg vil da sige, at det er da også i vores interesse i Danmark at arbejde for, at sociale standarder og miljøstandarder er noget, der bliver arbejdet med ud over EU. Verden er jo større end EU, og ved at udarbejde den slags standarder i alt europæisk samarbejde og ikke noget, der bare er en mindre lukket klub i EU, så kan vi jo for alvor gøre noget, f.eks. for både miljøet og sociale standarder.

Hvad mener ordføreren om miljø og sociale standarder i Europarådet?

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg var jo netop inde på nogle af de her forhold i min ordførertale, hvor jeg nævner nogle af de helt basale frihedsrettigheder, nogle af de basale forhold, der skal gøre sig gældende i et retssamfund, altså retten til ytringsfrihed, retten til kontradiktion, alle de her basale frihedsrettigheder. Der ser vi jo netop i Dansk Folkeparti en berettigelse af, at man har monitoreringen – særlig i de

lande, der har så enorme problemer, spørgeren nævnte Rusland. Det synes vi er glimrende.

Men når man har at gøre med et organ, der føler sig berettiget til at kritisere en udlændingepolitik, hvis juridiske grundlag, altså menneskerettighedserklæringen, end ikke havde taget stilling til den muslimske nærmest invadering af Europa, der har fundet sted gennem de sidste 30 år, fordi erklæringen ganske simpelt er skrevet 20 år, før dette har fundet sted, så har jeg meget, meget svært ved at forstå, hvordan man kan lave den her sammenkobling.

Sagen er jo den, hvis man spørger Europarådets frontførere, at alt er menneskerettigheder. Menneskerettighederne er blevet til et nærmest religiøst doktrinært dokument, som kan bruges til at føre en eksamination over enhver politisk beslutning, og der ønsker Dansk Folkeparti at sige fra. Det er fint med basale frihedsrettigheder, men Europarådet skal ikke være en overdomstol over f.eks. dansk udlændingepolitik.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg anerkender, at Dansk Folkeparti har særstandpunkter i forhold til de fleste andre partier med hensyn til menneskerettigheder, og jeg understreger, at det ikke er det, jeg vil spørge om – bare af hensyn til svaret.

Det, jeg bare vil spørge om, er, om man skal forstå hr. Morten Messerschmidt på den måde, at Dansk Folkeparti anerkender, at menneskerettighedskommissæren rent faktisk fremsatte en kritik af, at de danske regler var i strid med menneskerettighederne, og at det var det, kommissæren i sin rapport gav den danske regering besked om.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg anerkender da, hvad hr. Gil-Robles talte om, men jeg synes bare, det er noget mærkeligt noget for Europarådet at beskæftige sig med. Nu anerkender jeg hr. Østergaards parlamentariske legitimitet, men jeg anerkender ikke en spaniers parlamentariske immunitet i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Det accepterer jeg sådan set, og jeg havde nok egentlig også forventet, at det var det, der ville være svaret.

Så vil jeg bare bede hr. Morten Messerschmidt om lige at gøre det helt klart for mig, at vi er eni-