

Pga. russisk modvilje mod tekstforslag om konflikterne i Moldova og Georgien samt omtale af CFE-traktaten og de russiske tilbagetrækningsforpligtelser i Moldova og Georgien indgået på Istanbul-topmødet i 1999 kunne der ikke vedtages en fælles politisk erklæring. Ministerrådet fandt sted lige op til omvalget i Ukraine. Russisk frustration over udviklingen og OSCE-valgobservationens rolle heri betød, at Rusland blokerede for et ukrainsk forslag om en Ukraine-erklæring, som blev kraftigt støttet af EU og USA. Mødet sluttede i stedet med en formandskabsudtalelse.

Dermed blev Sofia en gentagelse af Maastricht-mødet året før, hvilket ikke var noget dårligt udfald og langt at foretrække frem for en svag tekst. Ministerrådsmøderne er ofte endt uden politisk erklæring, således også i København i 1997. Det er ikke noget særsyn heller i andre organisationer. Det vigtige er den russiske argumentation herfor. I Sofia gjorde Rusland det klart, at man ikke accepterede indtrængen i, hvad man betragter som sin geografiske indflydelsessfære, og at man ikke accepterede at blive belært i spørgsmål under den menneskelige dimension – menneskerettigheder, demokratiudvikling og institutionsopbygning.

Atmosfæren i OSCE har været forsuret efter Sofia. Rusland har blokeret for vedtagelse af OSCE's budget for 2005 og nye fordelingsnøgler for deltagerstaternes bidrag til organisationen. Organisationen har derfor siden årsskiftet fungeret på grundlag af udskrevede bidrag baseret på 2004-budgettet. Medio april lykkedes det dog USA at opnå russisk accept af princippet om »roll-over« af 2004-budgettet og de gældende fordelingsnøgler, hvorfor der nu synes at være gode muligheder for en snarlig formel vedtagelse af 2005-budgettet. Dermed er problemerne dog ikke løst. OSCE-landene skal senest ved årsskiftet blive enige om nye fordelingsnøgler, og det kan forventes, at sagen vil blive kædet sammen med de igangværende drøftelser om reform af OSCE og opfølgningen på vismandsgruppens arbejde.

Rusland har endvidere veto'et en forlængelse af OSCE grænseovervågningsmission i Georgien (BMO) trods et udtalt ønske herom fra Georgien. OSCE har siden 1999 haft en mission på den georgiske side af den georgisk-russiske grænse for at kunne observere og rapportere om bevægelser over den politisk sensitive grænse mellem Georgien og de russiske republikker In-gusjetien, Tjetjenien og Dagestan. Ønsket om

lukning begrundedes af Rusland med en forbedring af situationen generelt ved grænsen og en forbedring af det praktiske samarbejde mellem georgiske og russiske grænsevagter. Det nævnedes også, at BMO'en efter russisk opfattelse havde været kendetegnet ved høje omkostninger, lav effektivitet samt en ikke-tilfredsstillende rapportering. Med Rusland som mærkbar undtagelse var der blandt de 54 øvrige deltagerstater enighed om, at BMO'en havde fungeret godt i henhold til sit hovedformål: at virke tillidsskabende og stabiliserende ikke alene for Georgien, men for hele regionen. Det er efterfølgende ikke lykkedes at formå Rusland til at etablere et egentligt alternativ til BMO'en, idet Rusland har gjort det klart, at man betragter dette spørgsmål og en række lignende som et bilateralt anliggende og ikke ønsker multilaterale løsninger herpå, eller i hvert fald alene multilaterale løsninger, som man har en afgørende indflydelse på. Rusland har dog accepteret, at OSCE i 2005 gennemfører træningsaktiviteter for georgiske grænsevagter.

4. FREMSKRIDT I GENNEMFØRELSEN AF DEN NYE SIKKERHEDSSTRATEGI

Trods ovenstående problemer har 2004 budt på gode fremskridt med gennemførelsen af OSCE's nye sikkerhedsstrategi, der blev udarbejdet under dansk ledelse og vedtaget på ministerråds-mødet i Maastricht i 2003. Det gælder ikke mindst OSCE's indsats mod *terrorism*e – en styrkelse Danmark aktivt har støttet.

I lyset af Danmarks medlemskab af FN's sikkerhedsråd og formandskab for FN's komité for terrorbekæmpelse (CTC) lægges fra dansk side særlig vægt på et styrket samarbejdet mellem CTC og regionale organisationer som f.eks. OSCE. OSCE har den comparative fordel inden for terrorismebekæmpelse, at organisationen i sit virke er i stand til at agere inden for alle aspekter af terrorisme, lige fra politiske aspekter via konfliktresolution til de tekniske aspekter i form af reduktion af risici. Herudover kan OSCE med sit indgående kendskab til lokale situationer, ikke mindst på grund af tilstedeværelsen i feltmissionerne i bl.a. Centralasien, Kaukasus og det vestlige Balkan, yde FN direkte assistance med evalueringen af staters fremskridt med deres mekanismer til terrorismebekæmpelse.

OSCE's Action Against Terrorism Unit i Wien (ATU) arbejder tæt sammen med CTC og FN's