

Vi tror på, at danskerne godt er i stand til selv at sige, hvad de gerne vil have her. Vores opgave er selvfølgelig at tilrettelægge en proces, hvor det bliver let at få adgang til det, uanset om man vil have noget relativt enkelt materiale, om man kun vil have materiale på nogle få områder, eller om man vil have forfatningstraktaten og lovforslaget, den politiske aftale og bilagene. Det synes vi er en seriøs måde at gå til værks på, og det er i hvert tilfælde det, vi går ind for.

Vi håber også, at det lykkes at lave en fælles folder, avis, pjece fra både jasigere og nejsigere, som kan sendes ud til folk. Det håber vi på vil lykkes. Vi tror ikke, det bliver nogen let proces. Vi kan allerede se, at det ikke er helt enkelt, men vi håber på, det lykkes, og vi synes, det vil være et rigtig godt og seriøst udtryk for arbejdet i Folketinget, hvis vi kan gøre det, og også udtryk for, at vi dog uagtet vores uenighed om forfatningstraktaten kan være enige om, at det bør vi kunne nå frem til at lave, sådan at folk kan få den.

Så det, jeg vil sige med det her, er: Nej til Dansk Folkepartis forslag, ja til seriøs folkeoplysning.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 19.55

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil da godt give ordføreren ret i, at der er en masse fine tiltag, men vi kan jo gøre det endnu bedre. Vi kan sende forfatningen ud. Jeg kan ikke forstå, hvad der skulle være galt i det.

Så er der også en anden ting, der undrer mig. Da SF, Socialistisk Folkeparti, var et EU-kritisk parti, kritiserede man jo tit og ofte jupartierne, fordi de ikke var engagerede nok med hensyn til at informere befolkningen, men nu hvor SF er gået over til at blive et japarti, bakker man fuldstændig ukritisk op om den linje, som hele tiden har været hos de EU-positive partier, og man nægter at sende EU-forfatningen ud til samtlige husstande.

Det kan jo ikke skade, at man gør det, og når man bruger 83 mio. kr. på at afholde folkeafstemning, så kan man også godt bruge 30 mio. kr. på at sende EU-forfatningen ud til samtlige husstande.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Vi synes simpelt hen ikke, det er den bedst mulige folkeoplysning at sende den ud til samtlige husstande, men vi synes, det er godt, at det bliver let at få fat i den. Og hvis jeg ikke husker helt forkert, så er vi faktisk heller ikke gået ind for, at traktaterne skulle udsendes, altså dem, hvor vi har anbefalet et nej. Så det er ikke noget skift.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Da vi havde EU-forfatningen til første behandling her i Folketinget, rejste jeg den her sag over for SF's tidligere formand, hr. Holger K. Nielsen, og han understregede også, at han gik ind for folkeoplysning, og han var ikke afvisende over for Dansk Folkepartis beslutningsforslag. Men så er der kommet en ny formand hos SF i mellemtiden, og han snakker meget om, at han går ind for fornyelse, så jeg kan forstå, at fornyelsen på det her område er, at man skifter holdning fra, at man sådan godt kunne se fornuften i det, til, at man bare er fuldstændig afvisende. Der har åbenbart været et møde med jupartierne.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu var jeg altså selv til stede i salen under førstebehandlingen af lovforslaget, og jeg kan bare sige, at den udlægning af, hvad hr. Holger K. Nielsen har sagt, simpelt hen er forkert.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu sagde fru Anne Grete Holmsgaard i sin ordførertale, at SF gerne vil have, at flest mulige borgere føler, at vi fra Folketingets side laver en så god oplysning som overhovedet muligt, og det er jo et sigte, som vi i Dansk Folkeparti fuldstændig deler, særlig taget i betragtning af at man tit efter de andre folkeafstemninger, der har været holdt, jo har fået en kritik om, at mange ikke har følt sig nok informeret og ikke har følt sig nok dækket ind. Netop ud fra den betragtning, og når man, som fru Anne Grete Holmsgaard rigtigt fremfører, ikke tidligere har forsøgt sig med en husstandsomdeling ved EU-afstemninger – man har godt nok gjort det ved en tidligere grundlovsændring – ville det så ikke være alle tiders chance for at efterleve det krav, der tidligere har været fra befolkningen om en bedre oplysning?