

Jeg tror rent faktisk også, at de, der træffer den beslutning, vil gå hen på posthuset og hente den her traktat. Jeg tror faktisk også, at de vil være mere engagerede i stedet for det, vi vil få at se, hvis de bare får traktaten puttet ind af brevsprækken, hvor nogle måske bliver noget ærgerlig over det og siger: Hvorfor skal vi nu have det her, er det ikke lidt spild af penge osv.; vi går alligevel ikke i gang med at læse de 324 sider.

Det tror jeg heller ikke at alle gør, men jeg tror, at mange vil læse vigtige afsnit i traktaten, for det er selvfølgelig vigtigt, når man skal tage stilling til spørgsmålet ved den kommende afstemning.

Jeg er ikke et sekund i tvivl om, at Dansk Folkeparti har en eller anden opfattelse af, at traktaten, fordi den er skrevet på juridisk sprog, vil skræmme folk væk, og det vil man så bruge i den almindelige propaganda. Der er vel ikke nogen som helst, der er i tvivl om, at det er det, det drejer sig om.

Men jeg tror, at befolkningen faktisk er så engageret i den her sag, at de anskaffer sig traktaten og bruger de muligheder, der er her i Folketinget, på posthusene eller på bibliotekerne.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg kan ikke lade være med at forundres over den totale desavouering, som vi hører fra flere ordførere: at den danske befolkning sådan generelt ikke skulle være i stand til at forstå det sprog, som forfatningen anvender. Sagen er rent faktisk, at det er et fuldstændig ligetil sprog, og at enhver kan se, at det ikke kan være i Danmarks interesse at afgive den mængde suverænitæt, som forfatningen lægger op til. Men det var ikke det, jeg ville spørge hr. Jens Peter Vernersen om.

Hr. Jens Peter Vernersen citerede flere passager i beslutningsforslaget, og det skal ordføreren naturligvis ikke have utak for. Jeg vil derfor blot henvise til bemærkningerne, hvor det fremgår:

»En meningsmåling foretaget af det statslige sociologiske institut (CIS) i Spanien kort før folkeafstemningen viste, at 90,9 pct. af de adspurgte svarede, at deres kendskab til traktaten er lavt, meget lavt eller ikkeeksisterende.«

Set i forhold til hr. Jens Peter Vernersens udtalelser om, at mange vil sætte sig ind i forfatningens indhold, synes jeg da, at det indikerer, at man måske burde gøre noget ekstra i forhold til, hvad de har gjort f.eks. i Spanien, som er det eneste land, der indtil videre har holdt en folke-

afstemning. Er hr. Jens Peter Vernersen ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg synes, det er en besynderlig udlægning at tale om en desavouering af befolkningen. Vi siger rent faktisk, at vi er helt sikre på, at befolkningen vil tage det skridt enten at bestille traktaten eller gå ned på posthuset eller på det nærmeste bibliotek. Det forstår jeg at hr. Messerschmidt mener er en desavouering.

Det er jo ikke det, vi siger. Vi siger derimod, at de mennesker, som synes, at det her er interessant stof, selvfølgelig også vil sikre sig, at de får mulighed for at få den her traktat i hånden, at de vil læse i den og sætte sig ind i de afsnit, de har brug for.

Nogle vil vælge den mindre udgave om forfatningen, og de skal selvfølgelig også have mulighed for at få den udgave tilsendt, men helt afgørende er det jo, at folk også selv ligesom siger, at det vil de godt. Jeg kan forstå, at hr. Messerschmidt ikke har den tillid til befolkningen. Det synes jeg måske er en anelse trist.

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Nu har vi netop været igennem et folketingsvalg, hvor hr. Jens Peter Vernersen har opnået genvalg til Folketinget, og det vil jeg selvfølgelig gerne gratulere med.

Jeg er sikker på, at hr. Jens Peter Vernersen igennem den kampagne har gjort en hel del for at orientere folk i sin valgkreds om, hvilke ting hr. Jens Peter Vernersen gerne vil arbejde for her i Folketinget – måske endda ved at husstandsomdele nogle brochurer, nogle foldere, og jeg ved ikke hvad. Er det også sådan i strid med folkeoplysningens ånd? Er det også i strid med god tradition, eller hvordan er det?

Det lyder sådan set meget, som om det kun er, fordi det er EU-forfatningen, vi her står over for, at man bruger argumentet om, at de, der alligevel ikke ønsker den, de, der ikke har interesse for den, nok ikke kan forstå den, fordi sproget er for kompliceret. Men i bund og grund handler det her jo altså om oplysning til borgerne om en af de mest afgørende folkeafstemninger i danmarkshistorien, og jeg tror, at for Danmark er det her lige så afgørende, som den 8. februar og genvalget af hr. Jens Peter Vernersen har væ-