

den ud af statskassen. Men de har ikke nogen industrier, de selv beskytter, overhovedet ikke. De bruger det bare som indtægtskilde, og det betyder så, at borgerne ikke har adgang til de varer, som kunne lette deres hverdag.

Formanden:

Tak til udenrigsministeren. Så er det hr. Jens Kirk som ordfører.

Jens Kirk (V):

Det her er en umulig opgave, fordi datoen er passeret, og så kan jeg selvfølgelig føle, at jeg begynder at optræde som stjerne for en aften, men jeg skal gøre det kort.

Igen har udenrigsministeren gennemgået det her kort, men godt, og derfor skal jeg også gøre det meget kort.

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Venstre går helt ind for, at alle former for tilskud skal væk, også eksportsubsidier, så det bliver de frie markeds kræfter, der skal bestemme, hvor tingene skal produceres. Det skal ske gennem en afbalanceret afvikling af alle tilskud i hele verden. Men samtidig er Venstre også meget opmærksom på, at det ikke er Europas fattigste befolkningsdel, nemlig landbefolkningen, der skal betale for de ugennemtænkte politikker, som bl.a. dette forslag er et udtryk for.

Kl. 18.20

I Venstre går vi absolut ind for, at EU nedtrapper sine eksportsubsidier i takt med, at andre landbrugslande nedtrapper deres støtteordninger – som f.eks. USA, hvor man har eksportkreditter og fødevarerbidand osv. Der er også stats-handelsvirksomheder i Canada og New Zealand, og der er andre ordninger som produktionsstøtte i de forskellige specialproduktioner i Brasilien og Argentina.

Derfor går vi ind for en meget hurtig afvikling af alle disse ordninger, men det er ikke noget, vi skal gøre alene i Europa. Det er jo sådan, at vi ikke i Danmark bestemmer alt i Europa, og vi skal være helt enige om den sag. Det er heller ingen hemmelighed, at Danmark ikke har den allerstørste opbakning til, at det skal ske lynhurtigt på europæisk plan, og her kunne man måske drille Enhedslisten lidt med, at deres venner blandt de socialistiske og grønne kræfter i Europa kæmper meget hårdt imod, at det skal gå hurtigt. Der er endda nogle af de socialistiske kræfter, der meget stærkt går ind for, at man skal opretholde de protektionistiske linjer i Europa for at beskytte de fattigste landbefolkninger i an-

dre lande. Alt det her skal vi tage hensyn til i den europæiske holdning, når vi udtænker vores politik.

Men tilbage til eksportsubsidierne, der jo er faldet meget i de senere år – det er dokumenteret. De er sådan set nede på en tredjedel af, hvad de var for 10 år siden, og de er stadig under afvikling.

Det er heller ikke rigtigt, når oppositionen fortæller, at de her eksportstøtteordninger går meget ud over de fattigste lande i verden, for det er faktisk lodret forkert. Faktum er, at EU-landene er de absolut største importører af varer fra de 50 fattigste lande, og det er endda på EU's høje prisniveau. EU importerer mere fra de 50 fattigste lande, end USA, Canada og Japan til sammen importerer fra disse lande. EU importerer omsat til danske kroner for over 3.000 mia. kr. om året – til høje EU-priser. Sådan er det faktisk en fantastisk ulandshjælp til de fattigste, og det er faktisk 85 pct. af Afrikas eksport f.eks., der kommer ind i Europa til disse høje priser.

Med baggrund i det, jeg har sagt, vil Venstre afvise det her forslag, som går ud på allerede på nuværende tidspunkt at fastsætte en dato. Derimod vil jeg anbefale, at vi fortsætter regeringens meget velovervejede og kloge linje, som man har kørt indtil nu.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kunne høre på hr. Jens Kirk, at han sådan set mener, at støtteordningerne i EU og i USA er en fordel for de fattige lande. Så vil jeg godt have at vide: Betyder det så, at hr. Jens Kirk enten ikke kender eller bare blankt afviser de mange beregninger, der viser, at det klart, klart, klart er en ulempe for de fattige lande, og at værdien af vores støtteordninger jo i hvert fald er fem – for ikke at sige seks – gange så stor som det, vi giver i ulandsbidand? Er det det, hr. Jens Kirk afviser?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu tror jeg, at spørgeren, fru Anne Grete Holmsgaard, kun hørte det halve af, hvad undertegnede sagde. Det var måske bevidst. Men det er vel en kendsgerning, at disse 50 lande selv har henvendt sig til EU for at sige, at det her ikke er en god løsning, uden at det sker afbalanceret. De har nogle begunstigelser nu, og det er EU, der er den store importør, og derfor ville det – hvis vi ikke har resten med – være forkert, om vi allerede nu sagde, at den og den dato skal vi afvikle