

Kl. 17.45

Derfor er det tåbeligt at ville lægge hindringer i vejen for de lande, der ønsker en privat finansiering. EU's arbejde bygger jo netop her på frivillighed. Ønsker et land liberaliseringen, skal det ske frit og uhindret for enhver, men ønsker landet det ikke, er der intet til hinder for, at det måtte ske.

Det er i vores øjne i Dansk Folkeparti en helt fornuftig måde at liberalisere på. Kan landene klare sig, skal de naturligvis have lov til det, men ønsker de kapital udefra, så skal det ske på lige, frie og fair vilkår.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu havde jeg ellers tænkt mig, at jeg ikke ville trække debatten i langdrag, men når hr. Morten Messerschmidt nu tager det her udgangspunkt, så er jeg nødt til at spørge hr. Morten Messerschmidt, om han ikke medgiver, at Enhedslisten faktisk ikke har stillet forslag om, at EU skal arbejde for, at det bliver forbudt at privatisere vand på verdensplan.

Det har vi faktisk ikke stillet forslag om. Vi har stillet forslag om, at EU skulle holde op med at arbejde for, at det blev privatiseret. Det er ikke helt det samme. Vi vil altså ikke forhindre lande i den tredje verden i at løse det her problem, som de nu mener er bedst, på trods af de erfaringer der er.

Og så vil jeg bare sige, at når man nu har et problem med at få sikret vandforsyningen i tredjeverdenslandene, tror hr. Morten Messerschmidt så, at den bedste løsning på det er, at man får nogle firmaer ind, som går ind med henblik på at tjene penge på det her område, eller at man finder en løsning med offentlige penge, også gerne med støtte fra den rige del af verden, og på den måde får løst problemerne med vandforsyningen?

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er helt obs på, at man i Enhedslisten anser det for et stort onde, at private kan tjene penge på noget, uanset hvilken effekt det måtte have for befolkningen, og at man ser det som et meget stort gode, at man kan lave en indkomstudligning ved at tage den vestlige produktion og give til de lande, der ikke har været i stand til selv at skabe en produktion.

Jeg ved udmærket godt, hvad det er for en dogmatik, der ligger bag Enhedslistens syns-

punkter, og jeg vil bare helt fredeligt erklære, at den opfattelse af situationen er vi i Dansk Folkeparti ikke enige i. Vi har faktisk den opfattelse, at hvis nogle lande ser en mulighed i at få finansieret nogle ressourceallokeringer ved private midler, synes vi, det er glimrende.

Vi synes, det er glimrende, at der er nogle virksomheder, der kan tjene penge på det her. Ikke hvis de tjener penge på bekostning af landene, men når det sker på frivillighedens basis, så er det jo godt. Jeg troede, at Enhedslisten også kæmpede for frihed og for lighed og for fair trade og alle de ting, som man ellers hører normalt i programtalerne, men det er åbenbart det modsatte, vi får præsenteret her i dag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på hr. Morten Messerschmidt, at det eneste, der kan få Dansk Folkeparti til at elske EU, er, når liberalismen får på alle kontakter. Så kan man godt lide EU. Tilbage til det indre marked og ikke noget som helst mere, så er Dansk Folkeparti glødende EU-tilhænger.

Det forstår jeg godt. Dansk Folkeparti synes i grunden, det er enormt godt, hvis rige multinationale franske firmaer tjener masser af penge på tredjeverdenslandene. Det er i hvert fald set i Dansk Folkepartis optik betydelig bedre, end at der skulle gå noget fra os til tredjeverdenslandene. Og så genkender vi jo Dansk Folkepartis politik over for den tredje verden og den politik, som regeringens samarbejde med Dansk Folkeparti har medført, ganske udmærket.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Men faktum er jo – og det må hr. Per Clausen jo også vide – at mange af de projekter, mange af de midler, som vi til hr. Per Clausens store jubelkastase giver i ulandsbistand, jo går til fuldstændig nytteløse projekter, fordi man har nogle fuldstændig uansvarlige politikere, ingen nævnt, ingen glemt, som fuldstændig nytteløst ser en logik i at kunne give mere i stedet for at kunne give til bedre projekter.

Vi i Dansk Folkeparti har faktisk en tiltro til, at de private firmaer har langt større samvittighed over for de penge, de forvalter, end den, som visse politikere i de enkelte parlamenter har, fordi man fuldstændig ansvarsfrit kan skrive skatteprocenten op. Næ, de private virksomheder har en ansvarlig virksomhedsførelse, og de ved, hvordan tingene skal køre.