

ikke idéforladte. Men jeg må nok sige, at de ideer, man har, ikke er særlig gode, for det har vel vist sig, at hvis vi skal fremme det i disse lande med den teknik, de har til det, vil der gå lang, lang tid, inden vi kan sikre den vandforsyning. Det her vil åbne op for, at man inden for en rimelig tid kan sikre, at der er rent vand til alle.

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er Enhedslistens synspunkter meget sjældent baseret på ideer løstrevet fra virkeligheden. Vores kritik af det med en liberalisering og privatisering af vandforsyningen i tredjeverdenslande er såmænd bl.a. baseret på, at vi har set en række eksempler både i Sydamerika og Asien på, at det faktisk er gået rigtig skidt, at vandet er blevet dyrere, og at forsyningen er blevet dårligere.

Når udgangspunktet er, at der skal tjenes penge på det, fører det i modsætning til Venstres ideologiske udgangspunkt ikke altid til, at man får det bedst mulige, men at man ofte får noget, der er skidt. Jeg synes da bare, at hvis det er hensynet til tredjeverdenslandene, som driver det her, hvorfor så ikke afvente, at de stiller kravet ved GATS-forhandlingerne, i stedet for at vi kommer med det? Man må jo gå ud fra, at de er i stand til at formulere nogle krav, som er i overensstemmelse med deres interesser.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu har vi i Venstre altid den opfattelse, at man skal lære af de fejl, man gør undervejs, og det tror jeg også at man vil gøre i den sag her.

Formanden:

Tak til hr. Jens Kirk. Så er det hr. Jens Peter Vernersen som ordfører.

Jens Peter Vernersen (S):

Det spørgsmål, vi diskuterer her i dag, blev jo diskuteret ganske kort tid før valget. Socialdemokraternes holdning var på daværende tidspunkt som nu, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Jeg forstår på forslaget, at Enhedslisten mener, at det er et problem, at der laves aftaler med WTO-lande om, at vandforsyningen skal libera-

liseres, og det er jo det, der er baggrunden for, at forslaget her fremsættes og behandles igen.

Jeg vil godt sige, at hvis man har været ude i et fattigt land og set, hvor langt de må bevæge sig bare for at få den mindste smule vand, hvilke problemer de har, så tror jeg, at man ved, at vand er liv. Det er det for mange mennesker dér. Derfor synes jeg, det er afgørende at få løst problemerne med vandforsyningerne.

Jeg synes også, det er vigtigt i de forhandlinger, som nu skal pågå, at EU ikke presser landene til at indgå aftaler. Jeg synes, det er vigtigt, at vi ikke kommer i en situation, hvor landene skal betale den pris, at der skal liberaliseres, for at de kan få en aftale. Det synes jeg er afgørende, og jeg vil faktisk godt bede udenrigsministeren om at påse i de forhandlinger, som ministeren deltager i, at vi ikke bringes i den situation.

For Socialdemokraterne er der ikke nogen tvivl om, at vandforsyningen til landenes befolkninger er helt afgørende for både sundhed, vækst og velfærd. Det er selvfølgelig også afgørende, at det ikke er den udvikling, som vi har hørt om i de eksempler, som har været nævnt her tidligere i dag.

Kl. 17.40

Som sagt støtter vi ikke forslaget. Vi mener, at det er vigtigt, at vi hjælper disse lande, som mangler rent vand, og at man får gang i det. Sagen er jo, at de lande, vi taler om, jo ikke hidtil har kunnet løse problemet. Enhver, der bare har været inden for grænserne i sådan et land, ved, at det er en meget vanskelig situation, de står i. Det er ganske problematisk for disse lande.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget glad for, at hr. Jens Peter Vernersen understreger, at det her krav fra EU's side ikke skal være et krav, som man vil forlange at få igennem for at give nogle andre rimelige indrømmelser, f.eks. på landbrugsområdet, ved de her GATS-forhandlinger. Det er jeg meget glad for, og jeg håber, at der kan etableres et flertal for det i Folketinget, for så er en af skadevirkningerne i hvert fald væk.

Men der er en ting, jeg vil sige til hr. Jens Peter Vernersen: Det er ikke sådan, så vidt jeg har forstået i hvert fald, at det i dag er forbudt for et land i den tredje verden at lade private virksomheder investere i vandforsyningen, men her er der jo tale om, at EU går i offensiven for at sikre bedre betingelser for det.