

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det vil jeg bestræbe mig på, det skulle vel også være muligt.

Der er en enkelt bemærkning, som udenrigsministeren kom med, som jeg godt vil have kræftet at jeg hørte rigtigt, for jeg mener faktisk, at udenrigsministeren sagde, at når man lavede de her samarbejdsaftaler, så havde man gode erfaringer, og man havde dårlige erfaringer, og man kunne i grunden ingenting vide om, hvorvidt det var de her samarbejdsaftaler, der havde medført de gode ting, men man kunne så heller ikke beskyldte samarbejdsaftalerne for, at det var gået værre i nogle lande. I det ene øjeblik siger udenrigsministeren dét, og i det næste øjeblik siger udenrigsministeren ligesom, at de her samarbejdsaftaler er sådan en slags garanti for, at så går det nok den rigtige vej.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Vi kan jo blive ved her indtil midnat, hvis vi skal misforstå hinanden hele tiden. Jeg sagde jo udtrykkeligt, at der er gode erfaringer, og jeg nævnte en række lande, og så sagde jeg, at man jo selvfølgelig ikke kan afgøre, om det er samarbejdsaftalerne, for det kan være mange andre elementer, men de har i hvert fald medvirket i den retning. Omvendt kan man jo heller ikke sige, at fordi man har haft samarbejdsaftaler, så er det gået dårligt i andre lande. Så det er ikke nogen garanti, men det giver os en løftestang til at gå ind og diskutere situationen i et land med landet. Det havde man ikke, hvis ikke man havde en samarbejdsaftale.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op- hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

**Forslag til folketingsbeslutning om tilbage-
trækning af EU's krav til WTO-medlemslande
under GATS-forhandlingerne om liberalise-
ring af vandforsyningssektoren.**

Af Rune Lund (EL) m.fl.

(Fremsat 10/3 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Beslutningsforslaget er ligesom det efterfølgen-
de, B 9, som vi også får fornøjelsen af i dag, en
genfremsættelse af et beslutningsforslag, der var
til første behandling den 25. november 2004. Nu
er der jo altså ikke sket noget nævneværdigt
mellem den 25. november 2004 og nu, og derfor
var der såmænd ikke rigtig nogen grund til at
diskutere det nu, men det har man altså ønsket.

Det er regeringens holdning, at B 8, forslag til
folketingsbeslutning om tilbagetrækning af EU's
krav til WTO-medlemslande under GATS-for-
handlingerne om liberalisering af vandforsyn-
ningssektoren, bør afvises af de samme grunde
som dem, vi gav den 25. november 2004, fordi
der heller ikke er sket nogen ændringer på de
her områder inden for WTO-forhandlingerne.

Det må indledningsvis understreges, at EU's
udspil i GATS-forhandlingerne om liberalisering
af vandforsyningssektoren ikke er rettet mod
naturressourcen vand, men alene mod forsynin-
gen heraf. Det vil sige, at EU alene har fremsat
ønske om en markedsadgang for udenlandske
virksomheder til at udføre vandforsyning og
spildevandsrensning, og for god ordens skyld
skal det bemærkes, at alle tilbud og krav i for-
handlingerne løbende er oversendt til Folketin-
gets Europaudvalg.

Jeg vil gerne understrege principperne i
GATS-aftalen, der fastslår, at det er op til det en-
kelte land selv at bestemme, hvad der skal være
offentlige ydelser, og hvad landet ønsker at pri-
vate skal udføre. Det vil sige, at et medlemsland,
herunder et udviklingsland, ikke gennem
GATS-forhandlingerne og GATS-aftalen kan
tvinges til at liberalisere f.eks. vandforsynings-
sektoren. Dette princip er vi helt enige i.

Landene kan frit vælge at afspejle og opret-
holde nationale udviklingspolitiske instrumen-