

drøfte de forhold, hr. Kiel er utilfreds med i området, og vi har også på baggrund af den samarbejdsaftale kunnet diskutere toldaftalerne og komme til et resultat omkring toldaftalerne, som vi ikke havde kunnet uden disse aftaler.

(Kort bemærkning).

Jesper Kiel (EL):

Så vil jeg bare spørge ministeren, hvordan han selv synes det går i forbindelse med at presse Israel til at overholde menneskerettighederne for palæstinenserne.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jamen det er jo ikke på dagsordenen. Det er Tadsjikistan, der er på dagsordenen, men vi kan da diskutere alt her i verden, og det er tiden da også til.

Det er da klart, at der er fremskridt i processen mellem Israel og Palæstina. Man skal være både blind og døv for ikke at opdage det, og det er bl.a. på grund af den politiske indflydelse og medindflydelse, vi kan have, og som vi bl.a.

havde igennem formuleringen af køreplanen for fred, som forudsætter tillidsskabende foranstaltninger. Jeg synes, at man lige præcis nu skulle stikke piben ind og hellere støtte den proces, der er i gang imellem Israel og Palæstina hen mod at få virkeliggjort en tostatsløsning.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Tak for redegørelsen fra ministeren.

I Dansk Folkeparti er vi utrolig glade for at få lejlighed til at behandle det her beslutningsforslag i Folketinget.

Det er jo sådan, at den 27. september skal vi til folkeafstemning, hvor vi skal stemme om en forfatning, der bl.a. gør EU til en juridisk person. Og der er det jo sådan, at der vil EU med den myndighed som juridisk person få kompetence til at indgå sådan nogle samhandelsaftaler her uden forud derfor at indhente accept fra de enkelte parlamenter. Jeg kunne godt tænke mig at høre, om ikke udenrigsministeren synes, det er beklageligt, at man giver EU en sådan kompetence, så man kan handle internationalt uden at skulle have mandat fra de enkelte parlamenter.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jamen handelsaftalerne, forhandlingerne har vi jo lagt i Kommissionen i forbindelse med tredje-

lande, men det kan ikke ændre nogen af de vilkår, der er inde i vore stater, og de kompetencer, der er inde i staterne, kan ikke ændres af handelsaftaler med tredjelande.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jo, men der er jo en forskel på, om EU har forfatningsretlig myndighed til at agere som juridisk person, eller om det kun er en mellemfolkelig organisation, der ikke kan agere som juridisk person. Det her er jo et godt eksempel på, at det faktisk er positivt, at EU er en mellemfolkelig enhed, som skal have accept, mandat kan man kalde det, fra de nationale parlamenter, for det er en rent demokratisk sikkerhed, fordi Enhedslisten og SF's og Dansk Folkepartis ordførere kan komme med anmærkninger i forhold til det her.

Det må ministeren da også synes er positivt i en demokratisk optik, og er det så ikke beklageligt, at forfatningen hindrer det, altså gør hele den her procedure mindre demokratisk, såfremt danskerne siger ja den 27. september?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes, vi kommer meget, meget, meget langt uden for emnet.

Der er stadig væk tale om i forbindelse med handelsaftaler med den kompetence, der allerede er givet til EU, at den kan de fortsat have, men hvis det kommer til at ændre vilkårene inde i landene, dvs. de aftalesystemer, man har inde i landene – det står der også udtrykkeligt i traktaten, inden for en række hovedområder – så kan man ikke gøre det, hvis et land går imod det. Så det kan de ikke. Så der gives ikke mere kompetence, end de har, kun den ydre handelsaftale.

Kl. 17.25

Det her er andet end en handelsaftale. Det er en samarbejdsaftale, og den kræver, at vi alle sammen er indstillet på det samarbejde, og det er derfor, alle landene skriver under her.

Formanden:

Så er der en kort bemærkning til ministeren fra hr. Per Clausen om emnet, der behandles. Værsgo.