

men måske i Malmø, det er i hvert fald det, der kan være realiteten med arrangerede ægteskaber, og vi ved ikke, om nogle af dem også er tvangsægteskaber. Så 24-års-reglen har ikke løst problemet, 24-års-reglen har skabt en hel masse andre problemer, også i andre lande.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hvis hr. Steen Gade spørger i Integrationsministeriet, vil han få at vide, at i de tvangsægteskaber, som 24-års-reglen forhindrer, ville der i hvert enkelt tilfælde være tale om familiesammenføring.

Man kunne godt forestille sig, at to herboende familier, der kommer fra den samme egn, vil have deres børn gift med hinanden, men det er så forsvindende få tilfælde, at de overhovedet ikke tæller i regnskabet. Men det er et tvangsægteskab, hver gang en fætter eller en kusine hentes op fra hjemlandet, og derfor kan man ikke sige, at formålet med reglen *enten* er at forhindre tilstrømning *eller* at værne de unge mod tvangsægteskab. Det er begge dele på én gang.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er altså hr. Langballes synspunkt om fætter og kusineægteskaber, men det, som jeg har lagt vægt på, er, at ordningen ikke først og fremmest er lavet for at hindre tvangsægteskaber, men at det i stedet handler om at hindre tilstrømning.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så siger vi tak til ordføreren og går videre til næste ordfører. Det er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Der er jo ikke nogen tvivl om, at tvangsægteskaber er en alvorlig krænkelse af mennesker, og derfor skal vi selvfølgelig som politikere også gøre, hvad vi kan for at bekæmpe tvangsægteskaber, forebygge dem og ikke mindst sikre, at de mennesker, der bliver ofre for tvangsægteskaber, får alle muligheder for at komme ud af dem i sikkerhed og uden at blive udsat for efterfølgelse fra de mennesker, som har stået bag tvangsægteskaberne.

Kl. 16.40

Der har været en debat om en lang række ting i forbindelse med forslaget, bl.a. om problemet er stort eller lille. Det er der jo ikke rigtig nogen, der ved noget om, og det i sig selv burde jo være

nok til, at man undersøger, hvad det er, vi snakker om, når vi snakker om tvangsægteskaber.

Der er også nogle, der i debatten har sammenblandet begrebet tvangsægteskaber og arrangerede ægteskaber. Alt andet lige må man sige, at der er en væsentlig forskel. Vi må fastholde, at arrangerede ægteskaber spænder over et meget, meget bredt spektrum af forskellige forhold, og at der også i danske familier er forskellige former for arrangementer eller i hvert fald forberedelser, så derfor er det vigtigt, at vi her snakker om lige præcis tvangsægteskaber, altså at en person bliver tvunget til at gifte sig med en anden mod sin vilje.

Der er også blevet snakket om 24-års-reglen undervejs i debatten. For nogle partier virker det, som om 24-års-reglen er alfa og omega, der bare løser problemerne, men 24-års-reglen har jo først og fremmest den effekt, at den forhindrer folk, der godt vil bo med deres ægtefælle her i landet, men ikke er fyldt 24 år, i rent faktisk at få den ret. Det er jo hovedeffekten.

Hr. Jesper Langballe snakker om at slå to fluer med et smæk. Hvis man betragter de unge mennesker, som godt vil familiesammenføres her i landet, vil jeg sige, at så har hr. Jesper Langballe slået rigtig, rigtig, rigtig mange fluer med et smæk. Så har han nemlig ramt alle dem, som godt vil bo sammen med deres ægtefælle i Danmark.

Det er også et faktum, at 24-års-reglen ikke løser problemet med tvangsægteskaber, og derfor er det altså nødvendigt, at vi prøver at kigge lidt mere på, hvad vi kan gøre med en bred vifte af tiltag for at løse det problem, at nogle mod deres vilje tvinges til at blive gift, og forslaget her prøver netop at forbedre de forhold, som kan forebygge tvangsægteskaber og sikre de mennesker, som bliver udsat for risikoen for det.

Ud over de tiltag, som ligger i forslaget, vil jeg bare nævne et enkelt forslag mere, som i hvert fald Enhedslisten står for. Det er i virkeligheden et meget enkelt forslag, nemlig et forslag om, at de mennesker, som bliver udsat for tvangsægteskaber, skal have mulighed for at skifte personnummer, når de bryder ud af dem, så de på den måde kan få en vis form for sikkerhed.

Med det forslag, der ligger her, vil der i hvert fald kunne iværksættes en række tiltag, som vil betyde, at vi kan sikre mennesker og forebygge bedre, og derfor støtter vi selvfølgelig forslaget.