

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Godt nok er jeg minister, men jeg tror ikke, at jeg kan bede hr. Søren Krarup om at udlevere papirer til mig, men hr. Hüseyin Arac kan jo opfordre hr. Søren Krarup til at bringe det videre, men det er ikke noget, jeg kan kræve.

Så vil jeg også sige til det om, hvad det er for nogle unge, nemlig at det er dem, der ikke kan dansk og ikke har en uddannelse, at det er en helt anden diskussion, som jeg synes er meget, meget spændende, og som jeg tror vi får i forbindelse med en forespørgselsdebat om et par uger. Men regeringen har jo netop fat i, at vi skal sikre, at de udlændinge, der kommer til Danmark, at de, der er i Danmark, og at de unge, der er i skolesystemet, lærer det danske sprog og lærer det så godt, specielt de unge, at de kan tage en uddannelse, for jeg er helt enig i, at det er et element til at give de unge en selvstændighed og en mulighed for at sige fra, hvis der skulle være et pres for at få dem til at indgå tvangsægteskaber. Så det er jeg helt enig i, og det er også elementer, som regeringen arbejder kraftigt med.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg skal personlig sørge for, at brevet med den rystende historie, som jeg ikke tror ministeren hørte, da hr. Søren Krarup fortalte den, vil blive viderebragt til ministeren. Det er en forfærdelig historie, som er god at få forstand af. Så vil jeg i øvrigt gerne oplyse ministeren om, at jeg tror, at hr. Arbo-Bæhr har misforstået fru Pia Kjærsgaard. Der er vist ingen, der kunne finde på at benægte, at 24-års-reglen har noget med tvangsægteskaber at gøre. Dermed har det jo også noget med tilstrømningen at gøre, for det gælder jo næsten hundrede procent, at der i hvert tvangsægteskab er en importeret ægtefælle, at det er en ægtefællesammenføring.

Der kan man så vægte, om det er tilstrømningen, man lægger mest vægt på, som fru Pia Kjærsgaard, eller om det er de unge menneskers ve og vel. Men man ville dog være hjerteløs, hvis man ikke gad lytte, når de unge muslimer siger, vil I ikke godt bevare 24-års-reglen, så vi kan blive gamle nok til at trodse vores forældre. Er ministeren enig med mig?

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg deler synspunktet om, som jeg også sagde i min tale, at 24-års-reglen i høj grad har været begrundet i at beskytte de unge piger mod tvangsægteskaber.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg vil bare lige følge det op og så spørge i forhold til det beslutningsforslag, der nu er fremsat: Er ministeren ikke enig med mig i, at med hensyn til at undgå tvangsægteskaber er 24-års-reglen en fuldstændig uundværlig og fantastisk god regel?

Der er jo ingen af os, der elsker den regel sådan voldsomt højt, for vi kan jo godt alle sammen se, at man desværre kommer til at genere nogle mennesker med den, som det ikke var meningen skulle rammes af den. Men der findes simpelt hen ikke noget bedre middel til at undgå tvangsægteskaber og da slet ikke det beslutningsforslag her.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Igen kan jeg udtrykke min enighed i, at regeringen anser 24-års-reglen som en nødvendig regel for at sikre beskyttelse mod tvangsægteskaber, som vi taler om her.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg vil gerne starte med at sige, at i Socialdemokratiet deler vi synspunktet om 24-års-reglen, og at den jo bl.a. er et udmærket værn mod det, vi her diskuterer omkring tvangsægteskaber.

Derudover synes jeg måske nok, at ministeren var lige hurtig nok til at afvise nogle af de konkrete forslag, der er i beslutningsforslaget, eksempelvis spørgsmålet om en med et moderne ord task force hos Rigspolitehøfen. Man kunne jo stille ministeren det spørgsmål, at hvis vi nu lavede en opinionsundersøgelse blandt unge indvandrerkvinder i Danmark, hvor mange af dem tror ministeren så vil svare ja til, at de er fuldstændig klar over, at de kan henvende sig på den lokale politistation og gøre krav på at blive en del af Rigspolitiets vidnebeskyttelsesprogram?