

Kl. 13.45

Irene Simonsen (V):

Ja, det er jo lige før, man fristes til at sige, at så starter vi forfra. Nu skal vi måske bare mere ind i substansen med hensyn til, hvordan det fremover skal foregå på udlændingensiden.

Igen undrer jeg mig jo, det er jeg nødt til at sige til fru Anne-Marie Meldgaard, over, at det hele tiden er de her konkrete forslag, der kommer frem, som ligger tæt op ad Det Radikale Venstre. Hvad er det, man vil med det her?

Jeg vil ikke bruge så meget tid på at gå ind i substansen, men bare lige kort forklare, hvorfor Venstre ikke kan stemme for det her beslutningsforslag.

Jeg synes, ministeren har redegjort fint for de enkelte punkter i forslaget, og jeg vil blot sige, at Venstre jo til fulde har den holdning, at som det foregår i dag, hvor man har den første instans i Udlændingestyrelsen, dernæst kan anke til ministeriet, og ikke at forglemme er der jo stadig væk muligheden for, at sagerne kan indbringes for domstolene, er retssikkerheden i orden. Jeg ser ingen grund til at lave et specielt organ her sidestillet med eller lagt ind under Flygtninge-nævnet. Tingene fungerer, som de skal, retspolitikken er i orden, det retssikkerhedsmæssige er i orden for den enkelte.

Det, som jeg kan se skinner meget igennem i forslaget, er igen det her med at kunne få offentliggjort disse sager, at man har nogle procedurer, som der lægges vægt på man kan gå ind og kigge på. Der synes jeg jo, det er fint, at ministeren nu har tilkendegivet, at der bliver lagt nogle procedurer, nogle oplysninger ud på Integrationsministeriets hjemmeside, som advokater og borgere eventuelt kan benytte sig af.

Det er jo væsentligt her at påpege netop det, som Institut for Menneskerettigheder i sin udrådning om ægtefællesammenføring fra efteråret 2004 anførte, nemlig at reglerne om ægtefællesammenføring lever op til de menneskerettighedsmæssige krav om forudsigelighed. Det betyder jo altså, at det er muligt også for en eventuel advokat, der skal ind og kigge på det, at gennemskue, hvordan afgørelserne er i de her sager.

De kan ikke sammenlignes, som jeg synes ministeren har redegjort så ganske udmærket for, med asylsøgningsprocedurerne. Det er to forskellige slags sager, der skal skilles ad. Det er ikke det samme, og dermed er der heller ikke det samme behov.

Derfor må Venstre sige, at vi ikke kan tilslutte os det her beslutningsforslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Disse var ordene. Lige et øjeblik. Der er en bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Lad os tage fat, hvor ordføreren sluttede. Er det ikke korrekt, at det er sådan, i modsætning til hvad ministeren netop har sagt, at hvis der er risiko for asylrelevant forfølgelse i hjemlandet, så påvirker det familiesammenføringssagen, fordi der så skal tages særlige hensyn til familiens end?

Derfor er det ikke rigtigt, når fru Irene Simonsen og lige før hende ministeren sagde, at det her ikke handler om situationen i hjemlandet, det er blot en juridisk vurdering af den foreliggende sag. Det gør det i de tilfælde, hvor der er asylrelevant forfølgelse, og derfor er sagerne måske nærmere asylsager end det, man kan få indtryk af, når man hører ministeren og ordføreren for Venstre.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det gør det, og lige netop i dag har fru Marianne Jelved jo et læserbrev i Jyllands-Posten, der klart beskriver en situation, hvor ministeriet faktisk har ændret en praksis, fordi der kom nye oplysninger frem, og hvor man nu derefter netop tager udgangspunkt i, at hvis den, der skal ægtefællesammenføres, bliver forfulgt eller udsat for forfølgelse, så laver man en familiesammenføring. Jeg vil gerne pointere, at det også er sket siden. Så der er ikke nogen fodfejl eller andre fejl her, kan jeg sige til hr. Morten Østergaard.

Men at hr. Morten Østergaard igen går efter, at hele politikken skal ændres, er vi ikke i tvivl om, og jeg synes, det er en flot kamp, hr. Morten Østergaard kæmper. Bliv endelig ved, for i jo længere tid kan vi få fastsat linjerne for, hvor forskellen er på regeringens udlændingepolitik og Det Radikale Venstres, og når vi så finder ud af, hvilket af de to ben Socialdemokraterne står på, så er der klare linjer.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Tak for svaret og alt det, der fulgte med.

Det, som egentlig er det afgørende her, er jo, om man ikke lige så godt kunne sige på asylom-