

Hvorfor skulle hr. Steen Gade i hæderlighedens navn forlange, at regeringen selv skulle medvirke til det? Er det hæderligt? Nej.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Jeg vil gøre opmærksom på, at taletiden for spørgerne er 1 minut.

Jesper Langballe (DF):

Undskyld.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 12.50

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg har også 1 minut.

Jeg ramte åbenbart et ømt punkt, og det kan jeg da så rose mig selv for.

Til det andet, om at formlæet med det her skulle være at vippe regeringen af pinden, vil jeg sige: Nej, det er faktisk en appel til Venstre og Konservative om at holde op med at alliere sig med Dansk Folkeparti i de her spørgsmål, der har med menneskerettigheder at gøre.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg kan forstå, at hr. Steen Gade – jeg har desværre ikke hørt hans ordførertale – har sagt nogle elskværdigheder om mig. I betragtning af at vi havde en ordveksling, hvor indholdet var, at hr. Steen Gade ikke forstod et ord af den principielle kritik, jeg rettede mod hans synspunkt – han kendte ikke noget til historie, han kendte ikke noget til tænkning, han kendte ikke noget til filosofi – så synes jeg det er frækt, som jeg kan forstå, han har gjort det, at han nu stiller sig op og mere eller mindre insinuerer et eller andet om mig og kalder mig uhæderlig.

Jeg synes, det er dybt uanstændigt, og jeg vil faktisk sige, jeg forventer en undskyldning fra hr. Steen Gade, hvor han beklager, at han på grund af manglende evner og viden ikke er i stand til at forstå, hvad jeg siger.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er da utroligt så mange venligheder, der kan komme ud af hr. Søren Krarups mund, når han ikke engang har hørt, hvad jeg har sagt. Tak for det.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Næste ordfører er hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu skal man naturligvis ikke lade sig slå ud, bare fordi Europarådets menneskerettighedskommissær kommer forbi og giver sin karske og mere eller mindre uforbeholdne mening til kende om den danske udlændingelov, sådan som det skete sidste sommer. Og det gjorde regeringen da heller ikke.

Selvfølge skal man heller ikke tage sig det for nær, når FN's Komité for Økonomiske, Sociale og Kulturelle Rettigheder siger det samme, sådan som det skete sidste efterår. Heller ikke denne gang sank regeringen på knæ for kritikken.

Og naturligvis er der heller ikke nogen særlig grund til at tage det alvorligt, når Institut for Menneskerettigheder her i landet efter at have analyseret en stribe konkrete sager konkluderer, at den danske lovgivning og den administrative praksis krænker den europæiske menneskerettighedskonvention på flere punkter. Derfor afviste regeringen da også den kritik.

For selvfølgelig er der ikke noget at udsætte på den danske udlændingelovgivning og slet ikke på administrationen af den, det er klart. Det bør den iranske kvinde, som i oktober sidste år blev udvist og havnede i et fængsel i Teheran, efter hun havde fået afslag på familiesammenføring med sin mand, måske også huske på. For selvfølgelig kan myndighederne begå fejl. Heldigvis for hende var daværende integrationsminister hr. Bertel Haarder ifølge avisen da også hurtig og gesvindt, og han fik fikset hendes opholdstilladelse i en fart.

Men er der nu alligevel ikke grund til at gøre en smule, bare en lille smule, ud af den kritik, som sidste år haglede ned over regeringen? Kan det ikke tænkes, selv om det måske kunne være vanskeligt at tro på, bevares, at der måske kunne være noget om de konklusioner, som Institut for Menneskerettigheder er nået frem til?

Jeg er godt klar over, at denne regering har et endog meget anstrengt forhold til instituttet, men alligevel. Selvfølgelig er det ikke rart at få stukket ni punkter i øjnene, hvor nøgleordene er: krænkelse, diskrimination og forskelsbehandling, ja, oven i købet usaglig forskelsbehandling. Men tænk nu, hvis det faktisk var sådan, at dette forkætrede institut havde fat i noget? Skulle der så ikke gøres noget ved det?

Efter vores mening i Enhedslisten er svaret klart: Jo! Det siger vi ikke bare, fordi der er tale