

lige dele af den lovgivning, som vi nu behandler, af og til henviser til den europæiske menneskerettighedskommissær, men skynder sig at understrege, at det kun er rene kosmetiske ændringer, man foretager, og ingen praksisændring.

Det er derfor, at det klinger hult, for hvad er det egentlig, ministeriet vil på det her område? Er der noget om kritikken, eller er der ikke noget om kritikken? For man er nu begyndt at lave kosmetiske ændringer, som for alt i verden ikke må tages til indtægt for, at man giver kritikerne ret, men blot er, fordi man på den ene eller den anden vis forsøger at snige sig rundt om dem. Her synes jeg, at det bliver en tilståelsessag med de eksempler, som fru Elsebeth Gerner Nielsen har nævnt, og de eksempler, som vi faktisk behandler i lovgivningen.

Kl. 12.40

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu fik fru Elsebeth Gerner Nielsen jo ret klare svar. Nu er jeg spændt om, om jeg også får ret klare svar.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen går jo også meget ind for, at vi skal overholde internationale regler i det hele taget. Er det så ikke mærkeligt, at vi her fra en samlet opposition får et ønske om at nedsætte et ekspertudvalg, som faktisk skal prøve på at overtrumfe internationale ekspertudvalg? Er det ikke ligesom at udvande det hele noget? Synes hr. Morten Østergaard ikke det?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Indledningsvis vil jeg sige, at jeg går ud fra, at hr. Jens Kirk også mener, at vi skal overholde internationale regler, at det ikke kun er fru Elsebeth Gerner Nielsen.

Derudover vil jeg sige, at pointen jo er, at vi i Danmark har haft en tradition for, at menneskerettigheder er noget, som vi konstant vurderer i forhold til lovgivningsprocessen. Vi ønsker ikke, at der skal gå de 10-12 år, der ofte vil gå ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, før sagerne løber igennem, hvis vi har mulighed for på forhånd at fange det i opløbet og ændre vores lovgivning. Det betyder jo de facto, at inden sagerne kommer frem til Menneskerettighedsdomstolen, vil man, hvis de får medhold, jo have knægtet andre menneskers rettigheder undervejs.

Det har jo vist sig, at Integrationsministeriet trækker sagerne tilbage. Hvis det er sådan, som vi f.eks. hørte tidligere i debatten, at Menneskerettighedsdomstolen optager sagen, så trækker ministeriet sagen tilbage. På den måde kan man jo holde den her praksis kørende, hvor man i en enkelt sag ændrer det, men uden at lade det komme til en domstolsprøvelse. Det er den måde, man kortslutter processen på, og derfor er der god grund til at gøre, som vi foreslår i dag.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Næste lille korte spørgsmål, men i grunden for undertegnede ret afgørende spørgsmål: Der er fremsat et forslag til vedtagelse. For De Radikale er det ret afgørende og vel også bindende, at det bliver vedtaget. For en af de andre forslagsstillere, Socialdemokratiet, er det knap så bindende. Hvor ligger De Radikale i grunden her: Er det meget afgørende? Er det bindende, eller er det ikke bindende?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Den eneste måde, det er bindende på, er jo, hvis hr. Jens Kirk og Venstre stemmer for det, så forslaget bliver vedtaget, for det er klart, at hvis forslaget falder, er det jo ikke bindende.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er ikke flere spørgsmål. Vi siger tak til ordføreren.

Næste ordfører er hr. Steen Gade.

Steen Gade (SF):

Jeg vil starte med at sige: Tænk, hvis alle lande i verden havde et flertal, der tænkte som hr. Søren Krarup, og fulgte de tankegange, han har! Ja, der er vel nogle, som måske har det. Det er jo nogle af de lande, vi sender rådgivere ud til og siger: Skulle I ikke lave et institut for menneskerettigheder, så I kunne få orden i systemet? Det er jo folk, der tænker akkurat, ligesom hr. Søren Krarup og Dansk Folkeparti i dag har tilkendegivet at gøre: at menneskerettigheder ikke er noget, man er særlig optaget af. Det er bare lige for at have taget det perspektiv ind, at megen dansk indsats i mange år faktisk har handlet om at få menneskerettighederne højere op på dagsordenen i hele verden. Vi har altså et politisk flertal i de her sager i det danske Folketing bestående af Dansk Folkeparti og regeringspartierne, der er ligeglad med dem. Det er jo en lidt ubehagelig