

rettighedsinstitutet meget klart og utvetydigt har sagt, at vi ikke overholder menneskerettighederne. Derfor skal vi have en vurdering af, hvilke administrative initiativer og eventuelle lovgivningsændringer der kan være nødvendige. Det er forslaget tekst.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg beklager, det var sådan set ikke det, jeg spurgte om, men det er jo klart, at man kan snakke udenom.

Når jeg spørger, er det mere for at finde ud af, hvem der taler sandt. Fru Elsebeth Gerner Nielsen sagde, at Danmark har overtrådt menneskerettighederne og mennesker er gjort uret, og der blev så spurgt, om det var clearet med Socialdemokratiet, samstemt med Socialdemokratiet, da det var en fælles tale. Fru Elsebeth Gerner Nielsen sagde ja. Herefter benægtede fru Anne-Marie Meldgaard, at det var tilfældet.

Så er det, jeg spørger: Hvem taler sandt af de to damer? Det må hr. Morten Østergaard vel vide. Kan vi få et klart svar og ikke al den der udenomssnak?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jamen hvis hr. Eyvind Vesselbo kigger i »Ægtefællesammenføring i Danmark«, udredning nr. 1, fra Institut for Menneskerettigheder, kan det jo læses sort på hvidt, at Danmark overtræder menneskerettighederne.

Det er jo i desperation over, at regeringen – desværre – ikke selv tager nogen initiativer, at vi har rejst debatten og fremsat et forslag til vedtagelse. Så kan man trække på smilebåndet, men det er jo det, der er sammenhængen her. Det er ikke andet end det, det drejer sig om. Vi vil have en ekspertvurdering af det. Det er det forslag, der er fremsat, og det bør man forholde sig til.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Nu må halvhelligheden simpelt hen høre op. Jeg blev rimelig provokeret, da jeg hørte hr. Morten Østergaard sige, at De Radikale efterhånden som de eneste fastholdt, at menneskerettighederne skal overholdes, blot fordi De Radikale har haft en polemik med Dansk Folkeparti. Jeg vil gerne sige, at Det Konservative Folkeparti selvfølgelig mener, at menneskerettighederne skal overholdes. Det andet synes jeg er plat retorik at bruge.

Så jeg er også ved at være træt af at høre, at man ønsker det her ekspertudvalg nedsat, for så kan det være, og det er kun måske, at der skal ændres noget i den administrative praksis, og kun meget, meget lidt – måske – i lovgivningen. Alligevel står De Radikale hele tiden og taler om, at de synes, at der er for mange skøn, og det kan vi ikke leve med, der skal være nogle helt firkantede og efter min mening meget rigide love og regler, når vi taler familiesammenføring. Jeg vil høre, om det er en ny praksis og en ny politik fra De Radikale, at de ikke mener, at der skal være plads til skøn i lovgivningen.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Vi har senere i dag et forslag til behandling. Her forsøger vi at sige: Kunne man ikke skabe gennemsigtighed ved at have et klageorgan – det er jo også en del af forslaget vedtagelsen og af den her debat – ved at få en årsberetning og den type ting, som alt sammen kan medvirke til, at det bliver synligt for enhver, hvad det er for nogle hensyn, der udgør skønnet.

Derfor er det forkert vurderet, hvis man tror, at det, vi ønsker, er at afskaffe skønnet. Vi ønsker gennemsigtighed, og vi ønsker en klar ankemulighed, som der i øvrigt er inden for asylområdet.

Jeg har ikke ønsket at sige, at Venstre og De Konservative ikke ønsker, at vi overholder menneskerettighederne. Jeg har sagt, at det var det, Dansk Folkepartis ordfører gav udtryk for. Men jeg siger, at den måde, man agerer på i forhold til den her sag, kunne give det indtryk, at man, fordi man er bundet af Dansk Folkeparti, ikke vil tage de hensyn, som bl.a. Institut for Menneskerettigheder lægger op til i sin redegørelse.

Det kan synes mærkeligt, hvis man er så sikker på, at vi overholder dem i dag, at man så ikke vil være med til at lade et uafhængigt ekspertpanel vurdere, om der skulle initiativer til for at imødekomme den kritik fra Institut for Menneskerettigheder.

Kl. 12.35

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Det er jo en forkert slutning at drage, i og med at vi siger, at vi selvfølgelig skal have kontrolleret, om vi overholder menneskerettighedskonventionerne og andre konventioner. Derfor undersøger vi det, når der bliver rejst kritik af det. Vi finder de fremmeste eksperter. Dem har vi sidden-