

ridisk – læg nu mærke til, hvad det handler om: det juridiske – ikke er noget at komme efter; det har vi fået bekræftet.

Kl. 12.20

Men der kan da være noget politisk i det her, noget holdningsmæssigt. Det vil vi jo stadig væk vende tilbage til gang på gang.

Men jeg fik ikke svar på mit spørgsmål, og det vil jeg gerne have: Mener ordføreren for De Radikale her, at sådan et særligt nedsat udvalg af specielt udvalgte jurister kan træffe mere kompetente beslutninger end den internationale domstol? Og nu vil jeg gerne have et klart svar.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Fru Irene Simonsen sagde tidligere, at der ikke fra Institut for Menneskerettigheder var rejst kritik af lovforslagets juridiske indhold i forbindelse med vedtagelsen. Det er decideret forkert, og fru Irene Simonsen kan selv læse høringsvaret, som jeg har taget med som en særlig service for fru Irene Simonsen.

Derudover vil jeg sige om ekspertudvalget: Det er jo en hjælpende hånd. Vi er meget hjælpsomme i oppositionen, og det er en hjælpende hånd til regeringen, som åbenbart ikke mener, at ordene fra det uafhængige Institut for Menneskerettigheder, som vi i lighed med mange andre lande har sat til at holde øje med, om vi overholder reglerne, kan tages for pålydende. Der ligger masser af anvisninger til, hvad man kunne gøre, og det vil vi opfordre til at man gør. Det vil man ikke. Så siger vi, fordi vi er hjælpsomme mennesker: Jamen kunne vi så ikke få et ekspertudvalg til at fortælle, hvad er det for nogle initiativer, der kunne bringe os i overensstemmelse med lovgivningen?

Det er sådan set blot et udtryk for, at det har regeringen ikke selv vist vilje til, og så kunne vi gøre det ad denne her kanal.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nu kan man jo se, hvordan debatten har udviklet sig i dag, og så er jeg næsten villig til at sige, at jeg er meget enig med hr. Morten Østergaard i, at det er en meget fin hjælpende hånd til regeringen, den diskussion, vi har i dag, ikke mindst når vi skal have afdækket de sammenkædninger og forskelle, som ligger mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne.

Nu sagde fru Anne-Marie Meldgaard jo i sin debatgang sådan meget håndfast, at hun ikke

har fantasi til at forestille sig, at der vil kunne komme nogen lovændringer ud af det her. Hr. Morten Østergaard bruger hele sin taletid og hele sin svartid på at kritisere 24-års-reglen, 28-års-reglen osv. og mener altså, at reglerne skal laves om.

På den baggrund må vi jo så spørge hr. Morten Østergaard: Hvad forventer Det Radikale Venstre sig, at der kommer ud af det forslag til vedtagelse, som man fremsætter her i dag, og af det arbejde, der skal foregå?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg forventer, at der kommer det ud af det, som fremgår af forslaget: at vi får at vide, hvilke initiativer der måtte være nødvendige, for at vi kommer i overensstemmelse med menneskerettighederne i praksis og eventuelt i lovgivning, og det må vi jo så afvente.

At vi så har forskellige vurderinger af, hvad der kan være nødvendigt, er jo netop udtryk for, at vi vælger den model, som i øvrigt er statsministerens egen, nemlig at der er uenighed om noget, så er det en udmærket model at bede nogle eksperter om på en saglig baggrund at redegøre for i det her tilfælde, hvilke initiativer der er nødvendige.

Det er sådan set det, vi er enige om, og det lægger vi frem. Jeg ved godt, at man forsøger at gøre det til noget odiøst, men det er sådan set en praksis, som regeringen selv anvender på andre områder.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ønsker hr. Jens Rohde en anden kort bemærkning? Det ser sådan ud. Han har ikke bedt om den, men han får den alligevel.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nej, det er der ikke noget odiøst i, det er jo et politisk valg, man træffer her, men det er jo vigtigt at understrege, at det er et politisk valg, og det er bare tankevækkende, at der er en socialdemokratisk ordfører, som siger, at man ikke har fantasi til at forestille sig, at der skal være lovændring. Alligevel har fantasien dog ret til, at det bliver nedfældet på papir, og vi hører, at hr. Morten Østergaard bruger al sin tid på at kritisere reglerne og sige, at reglerne skal laves om. Der er der jo en markant forskel, og derfor er det jo relevant at spørge, hvad Det Radikale Venstre