

jo det, der var det fatale ved den katastrofale udlændingelov af 1983, at den udstedte danske rettigheder til 20 millioner mennesker kloden over. Det var så mange flygtninge, der var dengang. Det er en ophævelse af enhver retsstat. Det er det, der ligger i princippet om disse totalitære menneskerettigheder.

Jeg er tilhænger af, at der er lov og ret i landet, det giver loven i landet. Det vil sige, at de folk, der kommer hertil som flygtninge, og de skal være flygtninge, det skal ikke uden videre accepteres, at den almindelige folkevandring fra den tredje verden i øjeblikket skal kaldes en flygtningestrøm, skal være omfattet af den sikkerhed, som bl.a. de tyske flygtninge mødte fra 1945 til 1949. Der var en kvart million af dem, de var i tryghed, de fik tøj på kroppen, de fik føde, der var en lov, der garanterede deres sikkerhed. Det er denne lov, vi taler om, men ikke om alle disse abstrakte overjordiske principper, som ophæver lov og ret.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Jeg har med vilje ikke sagt noget. Jeg vidste godt, at Dansk Folkeparti ville gøre det her til noget helt andet end det, det drejer sig om, nemlig en kamp mellem vores nye medborgere og danskere. Hr. Søren Krarup forholder sig slet ikke til det, det drejer sig om her.

Hr. Søren Krarup siger, at det i Danmark er dem, der har dansk statsborgerskab, som skal bestemme. Hvordan kan fru Jensen se, om jeg har dansk statsborgerskab eller ej? Skal vi have nogle tegn på kroppen eller på hovedet på, at vi er danske borgere nu, når vi skal have en anstændig behandling af og en anstændig snak med hinanden? Det vil jeg gerne spørge hr. Krarup om.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Ja, det er jo ganske imponerende, at der er nogle, der kan bestemme, hvad det drejer sig om. Det her drejer sig om, at der er stillet en fuldstændig urimelig forespørgsel til regeringen på et område, hvor den har optrådt klogt og rigtigt, og der er stillet en forespørgsel, som forsøger at trække grunden væk under regeringen.

Jeg ved ikke, hvad det andet skal gælde til. Ja, man kan tale hyggeligt og venligt med alle, og jeg er meget villig til at tale hyggeligt og venligt med min kollega nede på pladsen der. Det er ikke et spørgsmål om, hvordan man ser ud. Men

tales der om lov og ret, og det vil sige de rettigheder, man har i Danmark, så tales der om gældende lov, og der tales om, om man er omfattet af gældende lov, og det vil sige, om man er dansk statsborger.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Jeg synes, at regeringen og Dansk Folkeparti skal takke dem, der har stillet den her forespørgsel. Hvis der er et eller andet, der ikke bliver gjort efter lovgivningen, efter juraen, så skal man bare vurdere, om man kan gøre det på en anden måde.

Den stærke side ved Danmark og Danmarks demokrati er, at vi har retssikkerhed. Jura og retssikkerhed kan både jeg og mange andre mennesker, som ikke sidder her i Folketinget, også Dansk Folkeparti, få brug for en dag, derfor forstår jeg simpelt hen ikke, når hr. Krarup siger, at de juridiske eksperter aldrig har været objektive. Hvad med Integrationsministeriet, hvis de ikke har været objektive, hvad skal vi så gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg må tilstå, at jeg synes, det er et temmelig forvirret udsagn. Det, det gælder om, er, som jeg har sagt, at der er en lov, som bliver respekteret. Den lov omfatter dem, der er den undergivet, og det er i Danmark de, der har dansk statsborgerskab. Vi har naturligvis også lov for dem, der kommer til som flygtninge, men det er så ikke som danske borgere, det er som flygtninge i en særlig situation.

Men det er loven, det drejer sig om. Altså det, der jo ligger, så vidt jeg kan høre, i hr. Hüseyin Aracs ord, er jo, at man til syvende og sidst skal suspendere loven til fordel for sådan almindelig rarhed. Det er altid den måde, hvorpå man forsøger at camouflere en tilstand af ulovlighed, for ikke at sige af misbrug, og det er ikke noget, jeg ønsker. Jeg ønsker at fastholde, at dansk lov gælder i landet som det afgørende, og det er ud fra den, at vi handler med hinanden.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg vil gerne bede hr. Krarup om at bekræfte to ting, nemlig at menneskerettighederne ikke er noget, Vor Herre har fundet på, at det er paragraffer og regler og aftaler, som kan ændres på