

ne, at så burde man af hensyn til menneskerettighederne, som er en af de konventioner, som vi har undertegnet, ændre lovgivningen?

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Det spørgsmål, som hr. Morten Østergaard stiller, er jo altså: Hvad er det, der skal bestemmes i Danmark, er det internationale konventioner og såkaldte menneskerettigheder, eller er det dansk lov?

Lad mig sige ganske klart, at jeg til enhver tid vil fastholde, at politikken i Danmark skal bestemmes af den danske regering og det danske Folketing.

Jeg vil sige med hensyn til alle disse internationale konventioner, at det jo ikke er hellige skrifter, og der er god grund til at sige, som bl.a. den engelske regering, har jeg læst, har antydnet, at det er på tide, at man opsiger den flygtningekonvention af 1951, der er indgået under ganske andre omstændigheder end de nuværende.

Så jeg deler ikke hr. Morten Østergaards overtro på internationale konventioner. Jeg siger, at det er dansk lov, der skal bestemmes i Danmark.

(Kort bemærkning).

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg vil gerne kvittere for den rene tale, for det, jeg forstår, er, at regeringens støtteparti meget klart giver udtryk for, at det er flintrende ligegyldigt, om Danmark overholder menneskerettighederne, om udlændingeloven overholder menneskerettighederne, og det er jo sådan set bare det, forespørgslen i dag handler om: Hvem er det, der mener det, og hvem er det, der mener noget andet?

Kan vi så ikke bare en gang for alle få bekræftet, at regeringens støtteparti har den holdning, at det er ligegyldigt, om vi overholder menneskerettighederne eller ej i forbindelse med udlændingeloven, for udlændingeloven er vedtaget af et flertal i Folketinget?

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Regeringens støtteparti har den grundlæggende holdning, at det er dansk lov, der skal bestemmes tilstanden i Danmark. Danmark er ikke et internationaliseret område, der skal regeres af udefrakommende instanser.

Men jeg vil lige understrege, at det, sagen drejer sig om vedrørende kritikken her, jo altså er den udlændingepolitik, som regeringen har

ført, ikke Dansk Folkeparti. Vi ville gerne have ændret den på nogle punkter, men har støttet det, der er sket, og kan konstatere, at regeringens jurister fuldstændig overbevisende, synes jeg, har afvist kritikken om overtrædelse af internationale konventioner.

Jeg dyrker ikke internationale konventioner, og jeg er ikke på det punkt ganske enig med regeringen, men jeg konstaterer, at regeringen med føje hævder, at der ikke er fugls føde i den kritik, der er fremsat om disse påståede brud på internationale konventioner.

Kl. 11.25

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr (EL):**

Nu er det jo et faktum, at i hvert fald menneskerettigheder er en diskussion, som vi også har lidt bredere end blot omhandlende menneskerettigheder i Danmark. Jeg har da i hvert fald hørt Dansk Folkepartis ordfører tale om menneskerettigheder, når vi taler om Tyrkiet, og det synes jeg der kan være meget fornuft i. Men det er bare for at sige, at menneskerettigheder jo er noget, som vi alle sammen må tage alvorligt.

I den forbindelse kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge Dansk Folkepartis ordfører, hvordan det egentlig er, vi fastlægger, hvad det er for nogle menneskerettigheder, det drejer sig om, og hvordan vi forholder os til menneskerettigheder; om det er sådan, at når det gælder menneskerettigheder i Danmark, så er det måske Dansk Folkepartis ordfører, der definerer, hvad det er for nogle menneskerettigheder, vi synes der skal overholdes, mens der gælder nogle andre forhold, når vi snakker om andre lande.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg mener nu aldrig jeg har udtalt mig om menneskerettigheder i forbindelse med Tyrkiet. Jeg har advaret meget kraftigt imod Tyrkiets optagelse i EU, fordi Tyrkiet ikke er et europæisk land. Tyrkiet er et muslimsk land, Europa er et kristent kontinent; der er en uoverstigelig forskel.

Jeg deler, som jeg allerede har været inde på, ikke denne overtro på menneskerettigheder som hellig skrift. Hvis jeg må tilføje det i en parentes, har jeg i adskillige bøger taget fat på hele den dyrkelse af menneskerettighederne, der finder sted, og kaldt den for en ren overtro, der til syvende og sidst har en totalitarisme i sig, som