

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Helle Ibs artikel har været refereret fra flere ordføreres side, og derfor vil jeg lige være sikker på, at jeg har forstået den helt rigtigt.

Det er sådan, at vi – jeg tillader mig dér at tage Det Radikale Venstre med – ikke har en forventning om, at der udskrives valg før om ca. 4 år, desværre. Derfor må man også forvente, at der kan ske mange ændringer i løbet af de næste 4 år. Vi kender ikke det politiske landskab, vi ved ikke, hvordan det danske samfund ser ud, og desuden har vi vel også, begge partier, netop en forventning om, at regeringen gør noget for at imødekomme den her kritik fra Institut for Menneskerettigheder.

Med andre ord: Kan man ikke formulere det på den måde, at vores håb er, at det slet ikke er nødvendigt at nedsætte et ekspertudvalg om de her 4 år, når valget bliver udskrevet?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det korte svar er selvfølgelig: Jo. Jeg håber meget, at integrationsministeren lytter til det, der bliver sagt her i dag. Det er faktisk en hjælpende hånd til regeringen til selv at kunne gøre noget ved denne her situation ved at sikre en større gennemskuelighed og sikre, at retssikkerheden er i orden i familiesammenføringssager, og det har intet med udlændingelovgivning at gøre.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg synes bare, det er forholdsvis fantastisk, at en forespørgsel, som handler om, hvad regeringen vil gøre i forlængelse af den kritik, der fra forskellig side har været af udlændingelovgivningen, kommer til at handle om en kritik af, at Socialdemokraterne prøver at få de her ting mere belyst – og det også fremgår af forslaget til vedtagelse, og som det fremgår af teksten i forespørgslen.

Kl. 11.05

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Anne-Marie Meldgaard, om ikke det er rigtigt, at det, der er meningen med den vedtagelse, er, at kritikken skal tages så alvorligt, at vi får undersøgt – og ikke bare af ministeriets juridiske eksperter – hvad det er for nogle præcise forhold i praksis, som gør, at vi mange gange står i en situation, hvor det er tilfældigheder, der afgør, om folk får familiesammenføring eller ej.

Det her handler om nogle helt konkrete menneskeskæbner, og derfor er det så vigtigt, at vi herinde tager initiativet til, at vi får lavet en lovgivning, der er menneskevenlig, og som er forståelig for det menneske, det handler om.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jo, selvfølgelig er det det. Og jeg synes faktisk, at det burde være integrationsministerens fornemste opgave at sørge for, at hendes juridiske eksperter i ministeriet får en sikkerhed for, at det ikke er dem selv, der skal undersøge det, de kommer med, og på den måde får en større retssikkerhed ind i det.

Jeg synes, det er et stort åg, man lægger på Integrationsministeriets og Justitsministeriets juristers skuldre.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Fru Anne-Marie Meldgaard sagde tidligere, at det er nemmere at gå på to ben end at hoppe på ét, men det er lidt besværligt at tolke et politisk parti, der taler med to tunger, så det er nok det, der er problemet i denne her sammenhæng.

Det, der er interessant her, er, at denne her vedtagelse, der ligger nu, åbenbart kommer til afstemning ved et uheld, kan jeg forstå på fru Anne-Marie Meldgaard. Men jeg vil godt høre: Når nu den kommer til afstemning, vil det, der nu bliver stemt om, så være bindende for Socialdemokratiet, hvis den nu bliver vedtaget? For der står jo i vedtagelsen, at der eventuelt skal ske nogle ændringer, og fru Anne-Marie Meldgaard siger hele tiden, at hun ikke mener, der skal ske nogen ændringer. Men hvis nu det udvalg, der skulle blive nedsat, kommer med nogle forslag til ændringer, er det så ligegyldigt? Er vedtagelsen så bindende, eller er den ikke bindende?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Nu har jeg ikke fantasi til at forestille mig, at et sådant udvalg vil komme med meldinger, som medfører, at der skal laves lovændringer. Men hvis det sker, så har vi en ny situation. Og som flere har været inde på her i dag, så er vi jo aftalepartner med regeringen, og så er det jo der, vi må tage den.