

bejde om at finde frem til nogle praksisændringer. Jeg synes, ministeren skal tage imod tilbudet om at lade uvildige juridiske eksperter undersøge, om der reelt skal ske praksisændringer, for at vi kan få løst problemet, og for at hjælpe regeringen lidt på vej er Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre kommet med et forslag til, hvordan vi kan få løst den gordiske knude, integrationsministeren efterhånden har fået bundet på sin forbindelse til Institut for Menneskerettigheder.

For det første har vi foreslået, at der oprettes et uafhængigt klagenævn i familiesammenførings­sager, og for det andet foreslår vi, at regeringen nedsætter et tremandsudvalg med den højeste juridiske sagkundskab til at vurdere, hvilke initiativer der er nødvendige for at sikre, at menneskerettighederne overholdes i forbindelse med udlændingeloven.

Vi synes, det er umådelig vigtigt, at der kommer en afklaring af situationen. Det er en uholdbar situation, ikke mindst for de mennesker, der drejer sig om – de mennesker, der lever et liv i angst for ikke at kunne være sammen. Jeg siger ikke hermed, at alle skal have familiesammenføring, det er vi faktisk enige i at ikke alle skal have. Men ingen ordentlig regering kan leve med, at der sås tvivl om, hvorvidt Danmark overholder menneskerettighederne.

#### Formanden:

Der er en række korte bemærkninger til ordføreren. Først hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

#### Jens Rohde (V):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen bekræftede, at fru Anne-Marie Meldgaard og Socialdemokraterne har godkendt den indledning til forespørgslen, som fru Elsebeth Gerner Nielsen præsenterede for Folketinget, og hvor det blev konkluderet, at Danmark træder menneskerettigheder under føde, og at der er gjort uret mod mennesker. Det skete med henvisning til kritikken fra Institut for Menneskerettigheder, hvor Birgitte Kofod Olsen i øvrigt siger, at forholdet mellem mål og midler er et politisk anliggende.

Jeg vil spørge fru Anne-Marie Meldgaard: Hvordan kan Socialdemokraterne sige, at man støtter regeringens politik, og samtidig godkender fru Elsebeth Gerner Niensens konklusion, altså at vi træder menneskerettighederne under føde, og at der er gjort uret mod mennesker?

(Kort bemærkning).

#### Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg vil gerne sige, at i den tekst, Socialdemokratiet har godkendt, står der »... hvis der kan sås tvivl om, hvorvidt Danmark overholder menneskerettighederne ...«, og det står vi selvfølgelig fast på. Vi synes, det er et juridisk problem vedrørende praksisændringer, men vi ønsker ikke at ændre lovgivningen.

#### Formanden:

Så er det hr. Jens Rohde for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Jens Rohde (V):

Jamen fru Elsebeth Gerner Nielsen sagde jo, at indledningstalen var afstemt med Socialdemokraterne; men sådan hører vi jo så mange ting. I aftes offentliggjorde Dagbladernes Bureau et interview af Helle Ib med netop fru Anne-Marie Meldgaard, og det vil jeg gerne lige læse op fra.

Helle Ib spørger: »Så der ligger ikke en aftale mellem jer og De Radikale om at nedsætte et udvalg, der skal se på ændringer, hvis I en dag kommer i regering sammen?« »Nej« svarer Anne-Marie Meldgaard. »Det ville være at stikke halen mellem benene at løbe fra den forespørgsel, vi har rejst, så selvfølgelig står vi ved den«, siger Anne-Marie Meldgaard, men understreger samtidig, at det gamle SR-forslag »bare er en vedtagelse til forespørgslen«. »Eftersom det ikke er en fremadrettet aftale mellem de to partier, vil Venstre og Konservative ikke kunne køre en ny kampagne på at så tvivl om en mulig SR-regerings udlændingepolitik. Man kan ikke køre valgkamp på noget, der ikke har været sendt til afstemning«, siger hun i forventning om, at forslaget til vedtagelse slet ikke kommer til afstemning, fordi der ikke er flertal for at lade nye eksperter se på udlændingelovgivningen.

Kl. 10.35

Se, nu kommer forslaget jo til afstemning, og derfor vil jeg spørge, hvad det er for en slags vedtagelse. Er det en vedtagelse, som ikke binder Socialdemokraterne? Og så vil jeg også godt spørge: Hvis man ikke kan føre valgkamp på noget, der ikke har været til afstemning, kan man så godt føre valgkamp på noget, der har været til afstemning?