

så godt kan nedlægges, for når der bliver ytret kritik, kan man bare feje den af bordet?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det var godt nok et meget spændende spørgsmål, for det er jo her vi har essensen af det. Vi har netop en Ombudsmand. Vi har et retssystem, der virker, og det vil også sige i forbindelse med familiesammenføringsager. De kan ankes, man kan gå til Ombudsmanden. Så der er flere muligheder. Hvad er det så, Det Radikale Venstre vil bruge et uvildigt udvalg til? Til at få gennemført sin politik?

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu var der sådan et gennemgående tema for hele baduljen af højresiden i den her sag i spørgsmålene til fru Elsebeth Gerner Nielsen, nemlig forholdet mellem jura og politik.

Så er det, jeg undrer mig lidt over den her totale afvisning fra Venstres ordførers side af, at der skulle være nogle problemer, for en stor del af kritikken går netop på, at lovgivningen vedrørende udlændinge og vedrørende familiesammenføringer i vid udstrækning er overladt til administrativ praksis i stedet for til politiske beslutninger. En stor del af kritikken går også på, at det medfører nogle tilfældigheder.

Vi har set mange eksempler på sager, der bliver afgjort, og hvor afgørelser bliver lavet om, alt afhængig af om de kommer i pressen eller ej. På den måde rammer en del af kritikken lige præcis ind i, at for meget er overladt til en administrativ praksis i stedet for til en reel lovgivning, hvor vi kan se, hvad det er, de forskellige ting står for.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg må så gentage, at jeg er så tryk og så glad for det system, vi har, frem for det, der netop fremsættes forslag om i dag.

For flygtninge og asylanters vedkommende er der Flygtningenævnet, man kan anke til. Der er en domstol, et retssystem, som man kan anke til. Hvad angår familiesammenføringsager, har vi Ombudsmanden.

Så jeg må gentage, at vi har vores almindelige retssystem, man kan anke sagerne til, hvis man ikke er tilfreds med den afgørelse, der er truffet. Vi har et retssystem, der fungerer. Juraen hænger sammen, og det er vi trykke ved i Venstre. Vi

er glade for det, for samtidig har vi en udlændingepolitik, der virker.

Det, man fra venstrefløjens side vil, ved vi godt hvad er. Man vil tilbage til gamle dage. Det vil vi ikke. Vi vil fastholde den politik, vi har i dag, og vi ved, at det virker.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu kan vi tage en diskussion om retssikkerheden i det retssystem, der er på det her område, en anden dag, for jeg er slet ikke enig i, at det virker.

Men det, som ligger i det her forslag til vedtagelse, er ikke et spørgsmål om at overlade det til nogle eksperter at fastlægge lovgivningen.

Det, som ligger i det forslag, er, at vi er nødt til at have et bedre grundlag for, hvordan vi her i Folketinget kan tage stilling til den lovgivning og se, hvad det er for nogle ting, som muligvis nødvendigvis skal være på dagsordenen, og som vi måske skal lave om, hvis bare vi har de rigtige forudsætninger for at vide, hvordan det her fungerer i praksis i dag. Så kan vi komme videre med – set ud fra mit synspunkt – at få ændret lovgivningen.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg bliver mere og mere tilfreds med den side, jeg står på her, og tænker: Det er fint det her. For det, jeg hører hr. Jørgen Arbo-Bæhr sige, er, at vi bare skal have nogle eksperter til at sige noget.

Kl. 10.05

Vi har jo eksperter, der har udtalt sig, så det, det handler om nu, er, at der kæmpes en politisk kamp. Fair nok. Det er det, vi har den her sal til, og det er den, vi skal kæmpe. Så lad os tage den politiske debat.

For hvis hr. Jørgen Arbo-Bæhr læser, hvad der er kommet af svar på de kritikpunkter, der er, og hvad der er rettet til, vil han se, at alt er i orden. Det her er en politisk debat, erkend det blot.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg har to spørgsmål. Nu harcelerer fru Irene Simonsen meget over, at fru Marianne Jelved skulle have udtalt, at hun vægter det, at Danmark overholder internationale konventioner og menneskerettigheder, højere, end om der kommer 4.000 eller 5.000 indvandrere. Betyder det, at fru Irene Simonsen er uenig i standpunktet? At det