

glade med det internationale samfund og i virkeligheden også er ligeglade med menneskerettighederne. Det er det, der er forskellen.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Pia Kjærsgaard i anden omgang.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen her bekræfter fru Elsebeth Gerner Nielsen jo bare den fuldstændig overlegne, arrogante og nedladende holdning, som konstant findes hos Det Radikale Venstre. Jeg beklager, at det Radikale Venstre har kunnet få denne vedtagelse igennem hos Socialdemokraterne, som jo må have samme opfattelse, men det kan kun svinge til partierne selv.

Så vil jeg godt forholde mig lidt til fru Elsebeth Gerner Nielsens udtalelser om, hvad man rundtomkring i Europa mener om Danmark. I Dansk Folkeparti har vi den vurdering, at de omkringliggende samfund faktisk bakker hundrede procent op om det, der er sket i Danmark. Jeg kan meddele fru Elsebeth Gerner Nielsen, at Dansk Folkeparti og i øvrigt også regeringen – regeringen kan selv svare for sig, men det er i hvert fald, hvad vi hører – jævnlige får henvendelser fra udenlandske politikere, som gerne vil kopiere det, der sker i Danmark, fordi de selv har det meget, meget store problem, som en stor del af Vesteuropa har haft i en 10-, 15-, 20-årig periode.

Kl. 9.40

Jeg må klart korrigere fru Elsebeth Gerner Nielsen. Det er en skrøne, det er noget, Det Radikale Venstre har forsøgt sig med for at puste til ilden rundtomkring, at sådan skulle det ikke forholde sig. Det er ganske omvendt. Der er rigtig mange udlændinge, som kommer til Danmark for at finde ud af, hvordan vi håndterer udlændingelovgivningen, og derefter kopierer den i deres egne lande. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Fru Pia Kjærsgaard brugte ordet nedladende, men jeg vil bruge det samme ord om Dansk Folkeparti og Dansk Folkepartis holdning til mennesker.

Der bor masser af mennesker i dette land, der ikke kan få opfyldt deres grundlæggende ret til at være familie. Vi har en familie siddende på balkonen, som måtte gå til Den Europæiske

Menneskerettighedsdomstol for at få ret til at være familie, og sådan er det generelt. Familier i dagens Danmark er nødt til at gå til Højesteret eller til Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol for at få lov til at elske hinanden og få lov til at tage ansvar for hinanden, og det er da ikke et demokratisk samfund værdigt.

Så siger fru Pia Kjærsgaard, at vi ikke har problemer med forholdet til det internationale samfund. Jo, det har vi! The Economist er lige kommet med en undersøgelse, der viser, at Danmark på en række punkter klarer sig rigtig godt, f.eks. når der er tale om konkurrenceevne. Men der er ét punkt, hvor The Economist siger, at vi har et stort problem, og det er den fremmedangste udlændingepolitik, som kan bidrage til at ødelægge den økonomiske vækst i fremtiden, fordi vi ikke kan tiltrække udenlandsk arbejdskraft.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg skal stadig understrege, at taletiden kun er 1 minut, men man kan få to korte bemærkninger, og vi er slet ikke gået i gang med ordførerrækken endnu, så debatten skal nok folde sig ud.

Den næste korte bemærkning er fra fru Henriette Kjær.

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen undrer sig over, at ministeren ikke forsvare sig. Nu ved jeg ikke lige, hvad det er, ministeren skal forsvare sig imod, men det korte af det lange er, at jeg til gengæld undrer mig over, at fru Elsebeth Gerner Nielsen overhovedet ikke forholder sig til det 36 sider lange notat, som netop er lavet på baggrund af den kritik, der er blevet rejst fra Institut for Menneskerettigheders side. Det gør mig mistænksom, for jeg er kommet til at tænke over, hvad det her egentlig handler om.

Det er ikke jura, det er jo politik, det handler om. Men hvis fru Elsebeth Gerner Nielsen virkelig interesserede sig for juraen i det her, ville jeg have forudset, ment og forventet, at fru Elsebeth Gerner Nielsen var kommet ind på de forskellige besvarelser i notatet og havde sat spørgsmålstegn ved dem. Men det er overhovedet ikke gjort, de er ikke blevet nævnt, og det får mig til at stille dette spørgsmål: Kan man ikke bare melde ærligt ud, at det er politikken, man er uenig i, og at man sådan set er ligeglad med juraen? Den er jo slet ikke blevet debatteret.