

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Jens Rohde, anden omgang.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Tak for det, det er en nyttig oplysning for det videre forløb af debatten.

Som sagt handler meget af det jo også om politik, og derfor synes vi, at det kunne være interessant at få nogle rimelig klare politiske svar på, hvad det er, som Det Radiale Venstre vil have ændret. Hvad er det helt konkret, Det Radikale Venstre ser skal ændres? Hvor hårdt vil man stå på det? Har man en aftale med Socialdemokraterne om det?

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Nej, det har vi ikke. Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet er uenige om udlændingepolitikken, og vi er uenige om, hvad det er for ændringer, der skal ske.

Men det, vi er enige om, er den ramme, som vi kan være politikere inden for. Vi er enige om, at menneskerettighederne skal overholdes, og inden for det rum er der uenighed.

Det Radikale Venstre ønsker, at vi får nøjagtig de samme regler på familiesammenføringsområdet, som man har i resten af EU. Det er det, der er vores mål, fordi vi ikke ønsker de forbehold, vi har i forhold til EU i øjeblikket. Vi ønsker at afskaffe forbeholdet over for indre retlige anliggender, og det indebærer selvfølgelig, at Danmark er nødt til at have den samme udlændingelovgivning, som man har i resten af Europa.

Vi kan ikke se, hvorfor et internationalt orienteret Danmark skal have sin egen lovgivning på det her område. Hvorfor skal vi ikke være europæere? Hvorfor skal vi ikke være med de andre? Hvorfor skal Danmark opføre sig som en ø i EU-havet?

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så går vi til næste korte bemærkning, og det er hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ordføreren slog fast med meget høj stemmeføring, at regeringen har et kæmpeproblem. Ordføreren var himmelfalden over, at ministeren i stedet for at stå og forsvare sig selv gik til angreb – det er jo selvfølgelig også ubehageligt, når

man havde ventet selv at være angriberen – men et kæmpeproblem har regeringen.

Jeg vil gerne spørge fru Elsebeth Gerner Nielsen, om ikke det snarere er sådan, at fru Elsebeth Gerner Nielsen gerne vil give regeringen et kæmpeproblem, for de her påståede overtrædelser af menneskerettighederne er jo fiktive, det er jo et uvildigt ekspertpanel, der først skal afgøre det.

Der ligger jo en erkendelse i det af, at Institut for Menneskerettigheder ikke er uvildigt, og det kan jeg være fuldstændig enig med fru Elsebeth Gerner Nielsen i, men samtidig er det jo altså et parti af folkevalgte, som deponerer sin beslutningskraft hos et uvildigt ekspertpanel, der først skal til at finde ud af, om der er noget galt, men det går fru Elsebeth Gerner Nielsen ud fra at det finder det nok ud af.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg ville meget gerne give regeringen et kæmpeproblem, men det kan jeg ikke.

Det kan til gengæld alle de uafhængige eksperter og institutioner rundtomkring i verden, der allerede har udtalt sig om den danske udlændingelovgivning. I den sammenhæng får regeringen et kæmpeproblem, fordi vi er en del af et internationalt samfund, fordi vi har underskrevet de internationale konventioner.

Derfor har regeringen et kæmpeproblem, ikke på grund af Det Radikale Venstre, men på grund af regeringens egen gerning.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jamen det er jo fint. Nu er altså den bombastiske erklæring om, at regeringen har et kæmpeproblem, blevet modereret til, at regeringen får et kæmpeproblem, når nu engang fru Elsebeth Gerner Nielsen får magt, som hun har agt, og der bliver nedsat sådan en ekspertkomité, hvilket formentlig aldrig nogen sinde sker, før fru Elsebeth Gerner Nielsen og Socialdemokraterne kommer i regering, hvad de næppe gør lige præcis på grund af det, vi diskuterer her i dag.

Men det var altså bare den der bemærkning, at regeringen har et kæmpeproblem. Det har den altså faktisk ikke. Denne her uvildige ekspertkomité engang i fremtiden skal jo først finde ud af, om der er et eller andet galt, og det håber fru Elsebeth Gerner Nielsen så at der er, og mere er der vel ikke i disse påståede overtrædelser af internationale konventioner.