

– uden at vi sætter udlændinge ud på et specielt sidespor, som Det Radikale Venstre har for vane at gøre, hvor de skal sættes helt uden for det normale system, som fungerer i Danmark, og som sikrer integrationen.

Til det er jeg da også nødt til at sige til hr. Morten Østergaard: Jeg tror nok, jeg ved nogenlunde, hvad der kommer til at stå i det betænkningssbidrag. Når netop L 79 indeholder det, det gør, så er det jo for at sikre en bedre integration i Danmark, og også at de mennesker, der kommer her, bliver hjulpet på bedst mulig måde til at bruge de systemer, vi har, og dermed bliver integreret.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes, vi skal gemme debatten om L 79, til det forslag skal behandles. Vi kan eventuelt diskutere det i forbindelse med den forespørgsel, som vi er fælles stillere af, hvor vi skal diskutere integrationen generelt, men jeg kan da sige, at hvis ikke jeg husker meget galt, er det enten L 79 eller et af de andre forslag, hvor folk, der kommer her til landet, helt særligt skal skrive under på, at de ikke har tænkt sig at slå deres børn, og hvis ikke det er et særligt system, så ved jeg ikke, hvad det er.

Derudover vil jeg sige, at det jo er sidst på aftenen, og derfor kan der være nogle ting, der smutter. Det, jeg sagde, var, at hvis man fra regeringspartierne side er helt overbevist om, at det her forslag vil være dækket ind af de initiativer, der kommer nu, så kunne man måske vise os andre den venlighed – for at vi kan sove roligt om natten i forvisning om, at der bliver et tilbud om helbredsundersøgelser til alle parter – at stemme for og stemme forslaget igennem; det vil jo ikke betyde nogen anstrengelser i øvrigt for Sundhedsministeriet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Majbrit Berlau.

Majbrit Berlau (EL):

Jeg skal for god ordens skyld starte med at sige, at ordføreren for SF har bedt mig om at sige, at SF stemmer for dette forslag.

Kl. 19.05

Jeg vil bare sige noget kort. Jeg synes, det har været en lidt grumset debat, fordi den har båret meget præg af, at regeringen siger, at der er nogle grupper, der skal have en særlig helbredsun-

dersøgelse, og at det er meget vigtigt, at det bliver systematisk, men for en særlig gruppe er det system, der er omkring de praktiserende læger, godt nok. Jeg forstår ikke forskellen. Jeg forstår ikke, hvorfor der skal være forskelsbehandling for de her grupper.

Helt grundlæggende vil jeg sige, at i Enhedslisten mener vi, at der bliver taget fuldstændig forkert imod folk, der kommer fra andre lande. Vi mener, at de vilkår, som flygtninge, indvandrere, familiesammenførte osv. bydes i det her land, er grundlæggende uacceptable, og ethvert forslag, der kan sikre en lille forbedring af den situation, er vi villige til at stemme for.

Vi synes, at en helbredsundersøgelse ikke på nogen måde er klientgørende eller skiller dem særligt ud. Nej, det her forslag handler – det er i hvert fald det, vi lægger i det, og vi håber også, det er det, Socialdemokraterne lægger i det – om at sikre en ordentlig velkomst af nogle folk, som vi ved har haft en hård tid bag sig, og som vi godt vil sikre får en chance for at komme på banen igen, både helbredsmæssigt og psykisk, for som jeg også sagde i et af mine spørgsmål, er et delelement i det her forslag ikke kun den systematiske indsamling af viden og helbredelse af de smitsomme sygdomme, men i høj grad også et spørgsmål om rådgivning af de folk, der kommer her til landet, og det er der behov for for denne her gruppe, og jeg opfatter ikke, at det er en del af det forslag, som regeringen har fremsat. Derfor foreslår vi altså fortsat, at man stemmer for dette forslag.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, fru Karen Hækkerup.

Karen Hækkerup (S):

Jeg vil gerne takke for debatten og takke for hjælpen undervejs i debatten. Det er herligt, at der er så mange gode partier, som kan arbejde sammen for at fremme gode sager.

Noget havde jo alligevel ændret sig, siden denne her sag blev behandlet første gang, og selv om det er en genfremsættelse og der er kommet et andet lovforslag på banen fra regeringen, så er det jo alligevel en anden situation.

Det har været morsomt for mig at sidde på bageste række og kigge igennem, hvad der blev sagt, da debatten var i salen den 17. december sidste år. Da var retorikken en anden, da var meldingerne nogle andre. Det er glædeligt nok, hvis vi på nogle måder kan finde hinanden, men