

forholdene for de ældre medicinske patienter på hospitalerne ikke er i orden i dag.

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Formandens formaning gjorde et stort indtryk på mig, og jeg syntes derfor, jeg skulle svare kort og præcist. Det gjorde jeg så ved at sige, at jeg er enig i, at det er en kedelig indgangsvinkel, og at det også er derfor, jeg synes, det er forkert, at Socialdemokratiet anlægger den indgangsvinkel og tegner et forvrænget billede af tingenes tilstand. Det er ikke rimeligt.

Kl. 16.00

Men det rokker jo ikke ved, at jeg tager de her udfordringer meget alvorligt. Det brugte jeg sådan set også hovedparten af min tale på. Der er ikke paradisiske tilstande på de medicinske afdelinger, det er der ikke. Det skal vi gøre noget ved. Der er alt for mange ældre patienter, og i øvrigt også andre patienter, der ikke oplever tilstrækkelig sammenhæng i patientforløbet eller patientrejsen. Der er alt for lidt sammenhæng mellem det, der sker på sygehusene, og det, der står som et tilbud, når man udskrives.

Alt det har vi sådan set fokus på, og det er jo præcis der, vi har sat ind og nu altså sætter yderligere ind, fordi det her ikke alene er problemer, der kan løses ved mere af det samme, men som i høj grad skal finde deres løsning ved, at vi organiserer tingene anderledes. Det er sådan set kernepunktet i kommunalreformen.

Det er også derfor, det er ærgerligt, at Socialdemokratiet gerne vil lave sådan en plan, men ikke vil være med der, hvor det virkelig gælder, nemlig den sundhedsreform, der er indbygget i kommunalreformen.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen** (S):

Ministeren siger, at lovforslaget her lægger op til en bureaukratisk plan, som ikke retter sig mod handling.

Så vil jeg spørge: Hvad er det, der får ministeren til at tro, at en plan for det medicinske område vil virke bureaukratisk? Vi kender jo vores kræftplan og vores hjerteplan. Hvad er det, der får ministeren til at tro, at en plan for det medicinske område vil være mere bureaukratisk end de planer, vi allerede kender, og som har været gode redskaber til at rette fokus og opmærksomhed på et bestemt område?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Nu hviler hverken kræftplanen eller hjertehandlingsplanen jo altså på lovgivning, og det er jo sådan set det, jeg tager et opgør med her og primært et opgør med den misforståelse, at der er brug for lovgivning, før der handles på området her.

Det er simpelt hen ikke rimeligt at tegne et billede af, at der ikke gøres en målrettet indsats på området her. Der sker en meget målrettet indsats på området her, som er løftet betydeligt, siden regeringen overtog ansvaret i 2001, markant er det løftet.

Vi tager altså nu, kan man sige, det afgørende favntag med hele den måde, vi organiserede sundhedsvæsenet på for at få skabt nogle endnu bedre rammer, der understøtter nogle ordentlige patientforløb, hvor man kan føle, at der er tryk omkring den enkelte patient, og hvor der er sammenhæng omkring den enkelte patient.

Vi har sådan set handlet, vi er midt i at handle, og derfor er det totalt unødigt, hvis vi via lovgivning skulle bekræfte det, vi allerede har gjort og er i gang med at gøre.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen** (S):

Jeg forstår sådan set, at ministeren er enig i, at man godt kan have planer, uden at de behøver at være bureaukratiske, men at de godt kan hjælpe i en bestemt retning. Ministeren sagde i sin tale, at der mangler sammenhæng på det her område, og det vedkender man sig.

Vil ministeren ikke opfatte, at hvis man var enig om det, så kunne det, at man laver en planlægning, som er bygget op på lovgivning, sagtens være et godt redskab til også at få det, man gerne vil opnå, hurtigt realiseret?

(Kort bemærkning).

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Nu er det jo desværre ikke mit privilegium at stille spørgsmål den anden vej, ellers kunne jeg have lyst til at spørge Socialdemokraterne: Når det nu er sådan, at man ikke synes, der er sammenhæng, og man i øvrigt synes, at lovgivningsinstrumentet er attraktivt, hvorfor søren stemmer man så ikke for den pakke, vi nu har lagt frem om en nyindretning af sundhedsvæsenet, som netop skaber bedre sammenhæng? Det var da mere oplagt.