

forhandlingsløsning fra tjetjensk side, alle sammen klart tog afstand fra disse terroraktioner.

Det er mig stadig væk helt uforståeligt, at den danske regering ikke er i stand til klart at sige, at det var et skændigt drab, der skete på Maskhadov.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu er det altså stadig væk ikke afgjort, hvem der har myrdet Maskhadov. Det er tragisk, at Maskhadov faldt på den ene eller den anden måde, det er dybt tragisk. Jeg har også set med sympati på Maskhadov. Men spørgsmålet er altså uafklaret. Det er derimod helt forkert, at hr. Frank Aaen, som selvfølgelig med sin politiske fortid er i stand til at dreje tingene temmelig kraftigt – det ved vi jo at man også gjorde i Land og Folk – nu pludselig kan sætte spørgsmålstegn ved, at Beslan blev offer for terrorister. Nu skal det pludselig være russere, der står bag det i Beslan. Den er altså for langt ude. Det kræver en fortid i Land og Folk at skrive den historie.

(Kort bemærkning).

Jesper Kiel (EL):

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke synes, at det er påfaldende, at Putin først opfordrer til en eliminering af Maskhadov, og at den russisk indsatte præsident i Tjetjenien, Alu Alchanov, efterfølgende har sagt: Elimineringen af Maskhadov viser, at Ruslands politik i Tjetjenien giver resultater.

Mener ministeren ikke, at det er påfaldende, at der fra alle sider af den russiske side bliver talt om en eliminering, og at det derefter er helt uvist, hvem der står bag mordet på Maskhadov?

Man vil heller ikke udlevere liget og har derved lagt et røgslør over, hvad der er foregået.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Som det vil være Folketinget bekendt, har den danske regering opfordret til, at liget blev udleveret.

Jeg er ikke enig i, at elimineringen gav gode resultater. Jeg er enig med hr. Holger K. Nielsen i, at Maskhadovs forsvinden og den måde, det skete på, vil fremme en terrorisme og gøre det endnu mere uforudsigeligt, hvad der kommer til at ske fra modstanderfløjen i forhold til Rusland. Man får mig ikke til at velsigne drabet på Maskhadov, uanset under hvilke omstændigheder det er sket.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ministeren og går over til ordførerrækken. Den første ordfører er hr. Troels Lund Poulsen.

Troels Lund Poulsen (V):

Først vil jeg gerne starte med at takke udenrigsministeren for en ganske udmærket redegørelse. Venstre er meget tilfreds med, at Tjetjenien fortsat står højt på regeringens dagsorden, og at regeringen har taget indtil flere initiativer, som udenrigsministeren har redegjort for.

Konflikten i Tjetjenien har været præget af voldsom magtanvendelse, overgreb og forfærdelige terrorhandlinger. Det seneste og mest grusomme eksempel på terrorvirksomhed var gidseltagningen i Beslan, hvor ofrene hovedsagelig var skolebørn.

Kl. 13.35

På linje med regeringen er Venstres klare holdning, at terrorisme i alle dens afskygninger er totalt uacceptabel og skal fordømmes. Terrorismen skal bekæmpes med alle lovlige midler, og terroristerne skal selvfølgelig retsforfølges.

Det er endvidere Venstres klare holdning, at Tjetjenienkonflikten alene kan løses gennem en politisk proces, hvis resultater anerkendes af begge sider. En vellykket politisk proces kræver naturligvis viljelvil på begge sider.

Det er derfor glædeligt, at Rusland har taget initiativ til og tilkendegivet, at man ønsker en politisk proces og ser det som den eneste løsning. Det er den løsning, der kan skabe en varig fred for området, og det er også det, der gør, at der er en fremtid.

Der er dog fortsat mangel på egentlige forhandlinger mellem Rusland og den tjetjenske modpart i konflikten, og det er selvfølgelig der, problemet er. Man har dog fra Ruslands side erkendt, at menneskerettighedssituationen i Tjetjenien er bekymrende og endvidere indledt en dialog med EU og bedt Unionen bidrage til at forbedre situationen i republikken. Herudover er processen med at overføre mere kompetence til Tjetjenien så småt startet. Det kommende parlamentsvalg og den kommende aftale om kompetence- og ansvarsfordeling mellem de russiske og tjetjenske myndigheder er eksempler på dette, men Rusland må fortsat bevise sin oprigtighed.

Med hensyn til den aktuelle situation i Tjetjenien kan vi konstatere, at der ikke er direkte kamphandlinger mellem parterne. Det er naturligvis et fremskridt, men terrorvirksomheden er