

til det. Der mener man godt, man kan dømme, at det er der ingen brug for at få behandlet.

Endnu værre bliver det i virkeligheden, når vi snakker om behandlingen af fanger på Guantanamo. Her har vi diskuteret, om det må fastslås, at der allerede er sket krænkelser på Guantanamo. Det kan vi ikke sige noget om, siger V og K. Der må jeg sige helt klart, at det undrer mig ganske meget på baggrund af det, jeg læste op i en kort bemærkning til fru Pia Christmas-Møller fra De Konservative, nemlig at mange internerede har været underkastet grusom, umenneskelig og nedværdigende behandling, som har fundet sted som et direkte resultat af en officiel politik bemyndiget fra højeste sted i den amerikanske regering, og at man derfor opfordrer USA til at ophøre med at torturere og give internerede i Guantanamolejren en dårlig behandling og i stedet give dem en retfærdig rettergang eller løslade dem. De ting var jo noget, der var taget ud af en resolution, som blev vedtaget i Europarådet i går.

Det undrer mig meget, at fru Pia Christmas-Møller bare kan sige, at det er de så imod, for den udtalelse fra Europarådets parlamentarikere blev stort set vedtaget enstemmigt, herunder med stemmer fra hr. Rune Lund fra Enhedslisten – det er ikke så overraskende – men også fra fru Hanne Severinsen fra Venstre og fra hr. Jakob Axel Nielsen fra Konservative. Så nede i Europarådet har Venstre og Konservative klart været med til at fordømme krænkelser i Guantanamolejren og klart sagt, at det er den amerikanske regerings ansvar, og klart sagt, at man skal sørge for at få løsladt folk, hvis man ikke straks giver dem en retfærdig rettergang.

Er der uenighed i Venstre og Konservative? Er det sådan, at man siger et, når man taler nede i Strasbourg, og det er sådan ved lidt højtidelige lejligheder, og noget andet når man kommer hjem tættere på regeringsmagten. Jeg forstår det ikke. Jeg forstår helt ærligt ikke, at man her i dag fra V's og K's side kan sige, at man støtter overholdelse af menneskerettighederne, at man går ind for kritik af overtrædelse af humanitær ret, og når der så kommer et forslag om, at vi er mere konkrete og er det i forbindelse med f.eks. Guantanamolejren, så siger man, at det kan man ikke sige noget om, og så har man altså samtidig stemt for en sådan udtalelse nede i Europarådet. Det er et utroligt hykleri efter min opfattelse.

Så vil jeg til sidst lige stille udenrigsministeren et enkelt spørgsmål om Danmarks medansvar for de overgreb på fanger, der foregår

rundtomkring. Efter vores opfattelse i Enhedslisten er der ikke nogen som helst tvivl om, at Danmark har et moralsk og politisk medansvar for alle de overgreb, der foregår, fordi regeringen har koblet os så tæt til den amerikanske regering og dens militær. Men det, jeg gerne vil vide, er, om vi ikke også har et juridisk ansvar, når Danmark overdrager fanger til en anden stats varetægt uden at være sikker på, at den anden stat har vilje og evne til at overholde Genèvekonventionen.

Vi har jo overdraget fanger, og vi ved, at de ikke har været behandlet efter Genèvekonventionen. Har vi så ikke et juridisk medansvar for overtrædelse af almindelig international ret? Det gælder selvfølgelig også, vil jeg gerne sige til udenrigsministeren – hvis han har mulighed for at høre efter – hvis Danmark deltager i aktioner, hvor man tager folk til fange, som vi også har gjort i Irak, hvor danske soldater medvirker til at fange folk, og de folk efterfølgende i fangenskab også bliver udsat for grusomheder og overtrædelser af torturkonventionen. Er det så ikke sådan, at Danmark er direkte medansvarlig for overtrædelse af international ret og krænkelser af f.eks. Genèvekonventionen?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 10 af Troels Lund Poulsen (V), Søren Espersen (DF) og Pia Christmas-Møller (KF) (*se side 2158*) vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 50 (S, RV, SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 11 af Jeppe Kofod (S) og Niels Helveg Petersen (RV) (*se side 2162*).

Forslag til vedtagelse nr. V 9 af Holger K. Nielsen (SF) og Frank Aaen (EL) (*se side 2156*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 12.11