

nève. Hvad kan hr. Jeppe Kofod ønske mere? Hvis det ikke er at komme ud af busken at få det vedtaget i Genève, så ved jeg ikke, hvad det er.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil meget gerne være meget imødekommende over for regeringen, og derfor vil jeg foreslå, at man stemmer for det udmærkede forslag til vedtagelse, som vi har fremsat, hvor det konstateres sort på hvidt, at det, der er foregået på Guantánamobasen, er i strid med den humanitære folkeret.

Det er ikke nogen særlig vidtgående konstatering. Det er det, som mange andre har konstateret, internationale organisationer og forskellige juridiske personer, som har forstand på det område her. Det er altså ikke noget særlig markant, men det er en konstatering, som jeg mener man bør foretage i det danske Folketing. Jeg undrer mig såre over, at den danske regering ikke er enig i det synspunkt, at den humanitære folkeret er brudt på Guantánamo, og jeg synes, at udenrigsministeren savner at forklare, hvorfor han ikke vil støtter det her ellers udmærkede forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Vi har jo sagt flere gange, at Folketinget ikke pludselig kan sætte sig her og være dommer. Folketinget kan have en politisk vurdering.

Derfor har vi også foreslået en anden formulering: »at behandlingen peger på, at ...«, for det kan vi tage stilling til, det kan vi se. Men da der kører retssager helt oppe i højesteret i USA, vil det da være temmelig absurd, hvis hr. Jeppe Kofod gør sig til overdommer over den højesteret, som fungerer i USA.

Og derfor siger vi, at man kan ikke bare slå fast »at behandlingen ...«, for det drejer sig også om uddeling af koraner og andre ting i Guantánamo, og det vil jeg ikke være med til at tage fra fangerne. Så jeg kan ikke se, at uddeling af Koranen er i strid med den humanitære folkeret. Det er den ikke.

Så den her generelle fordømmelse af alt, hvad der foregår, kan vi ikke levere.

Derfor var det, vi sagde »peger på«, for så bliver vi anderledes konkrete. Det har vi tilbudt, men i sin antiamerikanisme ønskede Socialdemokratiet ikke at indgå det kompromis med os, som var det mest realistiske og renfærdige.

Retssystemet kører jo altså, og jeg agter ikke at sætte mig over retssystemet, men jeg agter politisk at kritisere og påpege, og det har vi gjort. Derfor foreslog vi også, at behandlingen peger på, at der kan være eller der er sket brud. Men det ville hr. Jeppe Kofod ikke høre på, fordi han ønskede den generelle antiamerikanisme, og det er jo beklageligt.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Det bliver kort. Jeg vil først starte med at erklære mig enig med udenrigsministeren i det bekymrende i, at Socialdemokratiet fortsætter den anti-amerikanske linje, som man egentlig havde regnet med var forbi med Lykketoftæraen.

Så har jeg et kort spørgsmål. Det er sådan ligesom en opfølgning på det, hr. Holger K. Nielsen sagde, da han erklærede krigen forbi. Er det ministerens opfattelse, at krigen mod Al-Qaeda er forbi?

(Kort bemærkning).

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Kampen mod Al-Qaeda er ikke forbi. Jeg bruger ikke selv udtrykket krig, fordi det forudsætter, at man har hære osv. Jeg bruger udtrykket kampen mod terroristerne, og den er ikke forbi.

Vi kan konstatere, at de stadig væk er der, og de afsløringer, der er i aviserne i dag, viser jo også, at al-Zarqawi altså er dybt involveret i Al-Qaeda og får ordre fra Al-Qaeda. Det vil sige, at Al-Qaeda opererer imod demokratiet i Irak.

Kl. 12.05

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ministeren. Jeg giver ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Der har mildt sagt været mange pæne ord i den her debat, men til gengæld lige så lidt, når det er kommet til det konkrete. F.eks. når vi diskuterede retsforfølgelse af dem, der har ansvaret for tortur mod krigsfanger, blev der sagt, at det klarer retsvæsenet. Men når vi så påpeger den amerikanske regerings åbenlyse medansvar for det, der er sket med behandlingen af fanger, så ved man ingenting. Når vi siger, at det da er oplagt, at USA, når det er den amerikanske stat, der har ansvaret, bør indklages for FN's Menneskerettighedskomité for konventionsstridig behandling af fanger og så lade den afgøre den amerikanske regerings ansvar, vil man ikke være med