

de skal stilles for en domstol. Kunne det præcis være det midt mellem, som amerikanerne har fundet, nemlig at man opfører sig humant over for dem, som om de var Genève-fanger? Det fremgår af alle redegørelser, vi har fået, at de får det, som Genève-fanger skal have af almindelig dagligdags ting og altså kan leve en anstændig tilværelse.

Kunne hr. Holger K. Nielsen ikke erkende, at det her er så kompliceret, at USA måske har fundet den løsning, der er den rigtige?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Det kan jeg slet ikke erklære mig enig i. Hr. Søren Espersen siger, at det er kompliceret, og derfor må det tage tid. Men det hjælper jo ikke særlig meget de mennesker, der sidder dernede, at der foregår et eller andet juridisk tovtrækkeri om, hvilken status de skal have.

Det, der er kommet frem, viser jo præcis, at de har været udsat for en tortur, som er helt, helt utilladelig. Og derfor er jeg ikke enig i, at man bare har levet op til Genèvekonventionens bestemmelser om krigsfanger, for så havde de på mange måder været bedre stillet. De er simpelt hen fanget i et hul, et hverken-eller, og derfor har de fanger været ekstremt dårligt stillede i deres tid på Guantánamobasen.

I øvrigt er krigen mig bekendt afsluttet både i Afghanistan og i Irak, og derfor bliver det da helt absurd, at de fortsat, hvis man mener at de er krigsfanger, skal sidde på Guantánamo.

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil godt sige tak for debatten. Jeg synes ikke, at den bragte os meget længere, vi kender jo positionerne. Og jeg kan konstatere, at Socialdemokratiet er vendt tilbage til den antiamerikanisme, som man også havde, da vi havde en socialdemokratisk udenrigsminister. Jeg synes, at det er dybt beklageligt, at Socialdemokratiet er gået så primitivt til værks, som tilfældet er her.

Kl. 11.55

Jeg synes også, det er dybt deprimerende, at hr. Jeppe Kofod stiller sig op og siger, at nu må regeringen komme ud af busken og den slags ting, og ønsker en klar dansk markering. Han ved jo udmærket både som medlem af Det Udenrigspolitiske Nævn og andre steder, at den danske regering meget tydeligt og klart har markeret de steder, hvor man skal og kan gøre det.

Fru Pia Christmas-Møller har nævnt nogle eksempler. Statsministeren har i forbindelse

med den tidsubegrænsede tilbageholdelse i 2004 påpeget det uacceptable. På mine vegne har Udenrigsministeriets direktør meddelt, at skyldige i overgreb skal retsforfølges.

Jeg har selv på et NATO-møde så sent som den 21. februar 2005 over for den amerikanske udenrigsminister understreget, hvad jeg også har sagt her, at naturligvis er den slags ting, som skete i Abu Ghraib, direkte skadelige for vores indsats og for vores demokratibestræbelser i den arabiske verden, fordi vi gerne skulle være forbilleder, og det er vi ikke, når den slags ting sker i Abu Ghraib. Vi har i udenrigsministerkredsen med de 25 udenrigsministre, hvilket hr. Jeppe Kofod også er bekendt med, den 17. maj – tror jeg at det var – udtrykt vores afsky for, hvad der foregik i Abu Ghraib.

Så jeg synes, at hvis der er nogen, der har stukket hovedet i busken, er det jo egentlig hr. Jeppe Kofod, der har haft det så dybt inde i busken, at han overhovedet hverken har kunnet se eller høre.

Endelig har ambassadør Carsten Staur på mine vegne holdt det danske indlæg under åbningen af den årlige mødesamling i FN's Menneskerettighedskommission i Genève, hvor vi tog afstand fra forsøg på at legitimere visse aggressive afhøringsmetoder, samtidig med at det blev understreget, at forbuddet mod tortur er tolt og absolut. Her fik vi jo så altså også en fælles indstilling med Amerika og fik den 18. april vedtaget den fælles afstandtagen, som nu er en resolution.

Derfor er det jo helt absurd, når hr. Kofod i et af svarene, som han gav, sagde, at vi er meget proamerikanske. Ja, hvis det er måden at være proamerikansk på, så tror jeg ikke, at amerikanerne ønsker proamerikanere, for det kan de ikke bruge til ret meget.

Jeg vil godt sige til hr. Niels Helveg Petersen – på linje med det, som er blevet sagt af fru Pia Christmas-Møller – at jeg er meget enig med hr. Niels Helveg Petersen i de betragtninger, han havde omkring pressen i USA. Den er også meget vigtig, og den har også leveret en masse afsløringer, som pressen skal, således at tingene kommer frem og tjener til offentlig debat, og således at det politiske system kan reagere. Derfor synes jeg også, det er vigtigt at understrege, at jeg faktisk har tillid til det politiske system og til retssystemet.

Jeg har konstateret, at formanden for senatets forsvarsudvalg, kan jeg orientere hr. Niels Helveg Petersen om, John Warner, har sagt, at komi-