

umenneskelige og nedværdigende behandling, der har fundet sted på Guantánamo, og at den har været et resultat af den officielle politik be- myndiget fra højeste sted i den amerikanske re- gering, og at vi opfordrer dem til at ophøre med at torturere og give dårlig behandling og give fangerne enten en retfærdig rettergang eller løs- lade fangerne i tråd med international ret.

Kan vi blive enige om sådan en tekst i dag? Så vil jeg da overveje, om vi skulle trække det for- slag, vi har fremsat sammen med SF, og i stedet for lave sådan en fælles handlingsrettet vedta- gelse.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg ved ikke rigtig, hvad hr. Frank Aaen har la- vet her i de sidste mange minutter, næsten en ti- me, for jeg tiltænker faktisk hr. Frank Aaen mere kapacitet end det, han egentlig giver udtryk for her.

Jeg har faktisk meget tydeligt forsøgt at gøre opmærksom på, at det, vi har som problem med den tekst, der allerede er forelagt af S og R, er, at den har et dømmende indhold. Det er jo præcis det samme, som hr. Frank Aaen gør sig skyldig i med den tekst, han lige læste op. Så selvfølgelig kan vi ikke tilslutte os den tekst, som er en skøn blanding af hensigtserklæringer, gode ord og dømmende bemærkninger om forhold, som er genstand for retssager i det amerikanske rets- stem.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil også gerne kvittere for ordførerens tale. Jeg syntes, at der var mange rigtige og fornufti- ge principper i talen, som jeg synes er værd at holde fast i, også når det bliver vanskeligt og konkret.

Kl. 11.30

I den forbindelse vil jeg bare sige til fru Pia Christmas-Møller, at det, der er afgørende, jo er, at en række organisationer, uafhængige folke- retsekspertes, en række beretninger i medierne – jeg nævnte bare fra den her måned nogle artikler i New York Times f.eks. og andre aviser – doku- menterer, at der er begået ting på Guantánamo- basen, som er i strid med den humanitære folke- ret.

Det, som er så afgørende vigtigt, er jo at slå fast: Vil man sidde de ting overhørig fra den danske regerings side, fra Det Konservative Fol- kepartis side, eller vil man slå fast, at det, der er

foregået, er uacceptabelt, ligesom jeg vil tro, at det meste af verden er enig om det? Det synes jeg er meget, meget afgørende i den her sag.

Så lige i forbindelse med kampen mod tortur: Det er utrolig vigtigt, at man i den amerikanske regering og den danske regering er enige om, at man skal bekæmpe tortur. Derfor vil jeg også gerne høre, om det, som den amerikanske ju- stitsminister har sagt, er noget, man tager poli- tisk afstand fra, for det, der er problemet, er, at hvis man accepterer den holdning, så kan det jo foregå i hemmelige lejre i tredjeverdenslande, hvor ingen hører noget om det, fordi det er poli- tisk sanktioneret af den amerikanske regering.

Kan fru Pia Christmas-Møller tage afstand fra de udtalelser og den opfattelse af torturkonven- tionen, som den amerikanske justitsminister har givet udtryk for?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Der er flere af de udtalelser, som den amerikanske justitsminister er blevet tillagt, som ikke fin- der dækning i Det Konservative Folkepartis tolkning af torturkonventionen m.v., så lad det endelig være sagt helt tydeligt.

Med hensyn til de øvrige ting så forstår jeg ik- ke, at hr. Kofod ikke kan begribe, at der er for- skel på at dømme og så mene, at der er behov for en retslig prøvelse af en sag. Jeg er enig i, at der er behov for en retslig prøvelse af en række af de forhold, som tilsyneladende har fundet sted i Guantánamolejren, og det er jo præcis det, der sker. Amerikanerne har taget fat. Man kan diskutere, om det kunne være gået lidt hurtigere eller lignende, men ikke desto mindre er det så- dan, at højesteret har banet vejen, og at en stribe sager er under behandling. Der skylder vi – vi, der repræsenterer et retsstatssamfund – at re- spekttere disse retssager og deres forløb, inden vi afsiger dom. Det er alene det, der skiller vande- ne. Hr. Kofod iler med den første den bedste vind og farer til konklusioner, uden at det har været for en retslig prøvelse. Det er sagen for al- vorlig til.

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Det er jeg fuldstændig uenig i, men nu kan jeg jo stille et spørgsmål til De Konservatives ordfører. Der er to forhold, jeg gerne vil omtale. For det første er der forholdet, som den konservative ordfører selv var inde på, nemlig at tidsube- grænset tilbageholdelse er direkte i strid med