

Med dette som udgangspunkt verserer nu en stribe sager. I forbindelse med fangemishandlingerne erkendte USA ret hurtigt kendsgerningerne og drog derefter klare konsekvenser af ugeringerne, både politisk og retligt.

Politisk er der taget initiativ til at afdække omfanget, og der er nedsat en undersøgelseskommission, hvis rapport siden hen har været underkastet politisk debat, som langtfra er slut endnu.

Retsligt er der anlagt en stribe sager, som har ført til lange fængselsdomme.

At amerikanerne har en politisk vilje til at bekæmpe tortur og mishandling, ses også af den kendsgerning, at USA var medforslagsstiller til den torturresolution, som Danmark fremlagde for FN's Menneskerettighedskommission, og som blev vedtaget den 18. april.

Kl. 11.25

Sager om overholdelse af den humanitære folkeret starter på det nationale niveau i de respektive landes retssystemer. Det er et godt retsprincip ikke at dømme på forhånd. Hvis Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre var oprigtigt optaget af, at Danmarks slagkraft skal være så stor som overhovedet muligt til fordel for den humanitære folkeret og dermed var oprigtigt optaget af at kæmpe de forulempedes sag, så ville man have taget imod mit tilbud om et kompromis om forslag til vedtagelse her for en times tid siden.

Jeg foreslog, at de to forslag til vedtagelse, regeringspartierne og S' og R's, blev kombineret, og den eneste materielle ændring skulle bestå i at erstatte S's og R's bemærkning om: »Behandlingen af fangerne på den amerikanske Guantánamobase er et udtryk for en sådan krænkelse.«

Denne sætning skulle erstattes af denne sætning: »Behandlingen af fangerne på den amerikanske Guantánamobase peger på, at en sådan krænkelse kan have fundet sted.«

Denne ændring ville forandre teksten fra at være en dømmende til at være en anbefalende tekst. Men det ville man ikke, og det viser med al tydelighed, hvad den her debat skal bruges til, nemlig indenrigspolitisk plidder og pladder. Det er ærgerligt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er jo helt tydeligt, at når vi bevæger os på et meget overordnet niveau, så siger de fleste partier næsten det samme. Og der, hvor det skiller,

er, når vi kommer ned til, hvad der skal være af konkret handling.

Derfor vil jeg spørge fru Pia Christmas-Møller, om en udtalelse i den her retning var noget, der i givet fald kunne samle Det Konservative Folkeparti, altså at vi gav udtryk for, at De Forenede Stater skal ophøre med at torturere og give de internerede på Guantánamo Bay en dårlig behandling og opfordrede USA til at give dem en retfærdig rettergang eller løslade dem i tråd med international ret, og at vi kan konstatere, at den grusomme og umenneskelige og nedværdigende behandling, der har fundet sted, er et direkte resultat af en officiel politik bemyndiget fra højeste sted i den amerikanske regering.

Kunne sådan en formulering være nogenlunde i tråd med, hvad Det Konservative Folkeparti kunne tilslutte sig?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan sige til hr. Frank Aaen, at regeringen gentagne gange har henledt den amerikanske regerings opmærksomhed på, at vi finder, at forholdene på Guantánamo med den tidsubegrænsede tilbageholdelse af fanger er uacceptabel.

Det er blevet sagt af statsministeren under hans besøg i Washington den 28. maj 2004 direkte over for præsident Bush. Det er blevet sagt af Udenrigsministeriets direktør i forbindelse med et møde, der fandt sted i Washington den 24.-25. maj 2004. Det er blevet sagt af forsvarsministeren i forbindelse med et NATO-møde den 21. februar 2005. Det er blevet sagt af ambassadør Carsten Staur så sent som i forbindelse med indlægget under åbningen af den årlige mødesamling i FN's Menneskerettighedskommission i Genève.

Det er sagt en lang række gange, så amerikanerne er fuldt bevidste om, hvad der er den danske position.

For så vidt angår tortur: Jamen vi er imod tortur. Vi har stillet et forslag til resolution, vi har fået amerikanerne med som medforslagsstiller, og det er blevet vedtaget. Vi har rent faktisk i gerning gjort, hvad hr. Frank Aaen lige har læst op som mulige forslag til fremadrettede aktiviteter. Det er allerede sket.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jo, men så var der ikke noget til hinder for, at vi her i Folketinget i dag i enighed fandt en tekst, hvor vi klart sagde, at vi tager afstand fra den