

nedværdigende behandling af ikkeamerikanere i et oversøisk område.

Det siger han til et spørgsmål om, hvorvidt det er tilladt for CIA at torturere ikkeamerikanske statsborgere uden for USA's grænser.

Det er selvsagt chokerende meldinger, der illustrerer problemerne med overholdelse af helt basale menneskerettigheder, herunder afstandtagen fra tortur i kampen mod terrorisme. Og det er selvfølgelig helt uacceptabelt.

Spørgsmålet er her: Hvad mener den danske regering, og hvad har man gjort i den forbindelse? Det kunne jeg godt tænke mig at udenrigsministeren svarer på senere.

Den ene side af problemet er knyttet til passivitet og indirekte accept af, at det blandt vestlige regeringer ikke får konsekvens ikke at overholde menneskerettigheder og den humanitære folkeret. Det kan efter vores opfattelse ikke stærkt nok understreges, at menneskerettigheder og den humanitære folkeret skal overholdes i kampen mod terrorismen. Socialdemokraterne mener, at kampen mod terror og fundamentalisme kan føres med respekt for folkerettens konventioner, vores lovgivning og menneskerettighederne. Vi mener, at netop det, at vores samfundsmodel er under angreb, gør, at vi bør stå vagt om grundpillerne i retssamfundet: borgerrettighederne, menneskerettighederne, tredelingen af magten og demokratiet.

Vi mener, at hvis vi giver køb på principper og accepterer, at loven gælder mere for Mikkel end for Muhammed – eller omvendt – så har fundamentalisterne og terroristerne vundet. Vi mener, at terrorister skal stilles for en domstol og dømmes for deres ugeringer, mens uskyldige selvfølgelig ikke bør sidde i fængsel.

Det er i et eller andet omfang sørgeligt, at vi her i det 21. århundrede er tvunget til at holde fast i så grundlæggende og indlysende retsprincipper, som har været fundamentet for vores samfund i mange, mange år.

Men tilbage står spørgsmålet, og det synes jeg stadig væk står tilbage nu: Hvad mener den danske regering i den her forbindelse, og hvad har man i realiteten gjort? Jeg skal derfor på vegne af Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget understreger vigtigheden af, at den demokratiske verdens kamp mod terrorisme fø-

res på en måde, der ikke krænker den humanitære folkeret. Behandlingen af fangerne på den amerikanske Guantánamobase er udtryk for en sådan krænkelse.

Folketinget opfordrer regeringen til i alle fora at arbejde aktivt for overholdelsen af den humanitære folkeret, herunder menneskerettighederne, også i kampen mod den internationale terrorisme.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 11).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes, der var ganske mange udmærkede betragtninger i hr. Jeppe Kofods ordførertale. Men det, jeg godt kunne tænke mig at Socialdemokratiet ville være med til enten at kræve af den nuværende regering eller love at man vil gøre efter regeringsskiftet og så håbe, at det måtte komme så hurtigt som muligt, er: Er hr. Jeppe Kofod indstillet på, at man skulle anbefale at støtte menneskerettighedsorganisationen Human Rights Watchs opfordring til, at der bliver rejst sag mod Donald Rumsfeld og to andre ledere i det amerikanske militære system på grund af deres angivelige medansvar for tortur?

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Jeppe Kofod (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Frank Aaen, at jeg synes, det er utrolig vigtigt, at den danske regering først og fremmest tør sige f.eks. til den amerikanske regering og den nye justitsminister, at de holdninger, de giver udtryk for i tolkningen af folkeretten – i dette tilfælde også af konventionen om forbud mod tortur – er fuldstændig uacceptable. Jeg mener, det er helt afgørende at få gang i den dialog.

Jeg synes ikke, det er nok bare at sige, at man har en samtale med den amerikanske regering. Man må tage afstand fra regeringer, det gælder regeringer i andre lande, det gælder også regeringen i USA, der på den måde er med til at undergrave menneskerettighedsprincipper og folkeretten. Det synes jeg er det allervigtigste i den her sag.

Så kan man tage stilling til på et senere tidspunkt, om det bliver nødvendigt at rejse sager