

et FN-organ af, om USA har overtrådt de internationale konventioner.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg må sige til Enhedslistens ordfører, at jeg synes, at det er meget omvendt at skulle starte med at køre en sag gennem FN, til trods for at den amerikanske regering gentagne gange har vist initiativ til at fælde dom over folk, der har været ansvarlige for overtrædelser af den internationale folkeret. Derfor giver det jo ingen mening at starte sådan en sag på nuværende tidspunkt.

Jeg kan konstatere, at USA er et retssamfund og er i gang med at domfælde de personer, der er ansvarlige, og det synes jeg også at Enhedslisten må stille sig tilfreds med. Det gør Venstre.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må tilstå, at det undrer mig, at Venstre i den grad kun har en national tilgang til de her problemstillinger. Jeg har da altid opfattet Venstre som et parti, der var internationalt. Jeg kan da huske Uffe Ellemanns store visioner om et Venstre, der tænkte ud over de nationale grænser, og derfor undrer det mig, at det i den globaliserede verden, vi lever i, kun skal overlades til nationale autoriteter at forholde sig til de her overtrædelser.

Det må da være sådan, at i en verden, der bliver stadig mere sammenhængende, har vi et fælles ansvar for, at de internationale konventioner overholdes.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Først og fremmest vil jeg sige til SF's ordfører, hr. Holger K. Nielsen, at jeg altid bliver ked af det, når hr. Holger K. Nielsen er ked af noget, så jeg vil starte med at sige til hr. Holger K. Nielsen: Vi er stadig væk et internationalt parti. Der er ikke nogen forandring dér.

Men jeg vil sige det samme til SF's ordfører, som jeg sagde til Enhedslistens ordfører, at hvis man mener, at den måde, som USA vælger at angribe de her sager på, er et problem, må man jo prøve at påvirke det amerikanske system. Det kan man gøre på flere måder, det kan man jo bl.a. gøre ved at søge et job som dommer. Det kan hr. Holger K. Nielsen jo så vælge at gøre.

Jeg er meget tilfreds med, at den amerikanske regering har igangsat undersøgelser og offentligt beklaget de forbrydelser og de overtrædelser, der desværre er sket.

Det er jo ikke sådan, at man ikke ønsker at diskutere det. De sager er i gang, og det synes jeg man skal glæde sig over i stedet for at gøre det til et problem.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Holger K. Nielsen for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen det er jo fuldstændig overfladiske synspunkter, som kommer der. Det er jo ikke bare et anliggende for det amerikanske system. Danske soldater, som er i Irak, bliver da også påvirket – deres situation bliver påvirket – når man ser de her overgreb i Abu Ghraib-fængslet. Hele situationen er jo ustabil, og derfor er vi som en del af koalitionen medansvarlige for, at det går rigtigt til, også fordi det jo påvirker vores egen situation dernede.

Derfor er det jo dybt overfladisk, næsten rystende, når Venstres ordfører i den grad bare smider det over til amerikanske myndigheder og siger, at vi jo kan søge et job som dommer i USA. Det har jo intet med sagen at gøre, og det afspejler jo, at Venstre i virkeligheden overhovedet ikke er interesseret i de internationale konventioner, og hvordan man overholder dem.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Hvis hr. Holger K. Nielsen havde ønsket at lytte til min ordførertale, kunne hr. Holger K. Nielsen have hørt følgende:

»Vi skal som international koalition gå foran med et godt eksempel og med den allerhøjeste respekt for menneskerettighederne.«

Det sagde jeg for 5 minutter siden. Jeg sagde også, at den danske statsminister havde beklaget og kraftigt taget afstand fra det, som vi har oplevet i Irak, for der har hr. Holger K. Nielsen jo en pointe, nemlig at det jo også går ud over den koalition, som vi er en del af, hvis der sker de grusomheder, som vi har været vidne til i Irak.

Når jeg sagde dette om et dommerjob, så er jeg godt klar over, at hr. Holger K. Nielsen ikke vil søge et dommerjob i USA. Men det er jo netop for at illustrere den hulhed, der er, altså at man anklager USA for ikke at gøre nok, for at de