

sagt fængselsdomme, lange fængselsdomme, over de ansvarlige for den mishandling, der fandt sted i Abu Ghraib.

Derudover er Venstre af den klare opfattelse, at styrken ved vores demokrati er, at sager, som bryder med den internationale folkeret, kommer til offentlighedens kendskab, og at der ved overtrædelser kan iværksættes sanktioner.

USA er et åbent og demokratisk samfund, USA er en retsstat, USA er en nær partner og allieret for Danmark. Derfor er det Venstres holdning, at vi som hidtil skal kritisere, hvis der er noget at kritisere USA for. Men lad mig alligevel her afslutningsvis klart udtrykke, at Venstre ikke er tilhængere af en heksejagt mod USA, som nogle partier har gjort til deres adelsmærke her i Folketinget. Det er ikke en værdig debat, og den fortjener et klart modspil.

Taler vi om overtrædelse af den humanitære folkeret, er det vigtigt at understrege, at det i første omgang er op til nationale kontrolsystemer at reagere på disse sager. Venstre har tillid til disse kontrolsystemer og kan samtidig konstatere, at USA har gjort brug af sine kontrolsystemer. En retsstat har demokratiske kontrolsystemer og vil anvende dem – det gør USA.

På vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti vil jeg gerne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget fremhæver vigtigheden af, at alle parter i en væbnet konflikt overholder den internationale humanitære folkeret.

Folketinget hilser derfor velkommen, at regeringen fortsat vil fokusere på spørgsmålet om overholdelse af den internationale humanitære folkeret i alle relevante internationale fora samt i sin løbende dialog med tredjelande, herunder den amerikanske regering.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 10).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Der er to, der har ønsket korte bemærkninger, først bliver det hr. Frank Aaen og derefter hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er jo sådan med alle gode ord og erklæringer, at hvis ikke de bliver fulgt op af noget konkret, så bliver det hult. Det er da fint at ville have en dialog med den amerikanske regering, men når nu det er sådan, som det f.eks. er veldokumenteret af den amerikanske menneskerettighedsorganisation Human Rights Watch, at svaret for, hvad der er foregået f.eks. af tortur i Irak, kan man ikke bare begrænse til, at det er nogle soldater på lavere niveau, det når helt op til både den amerikanske forsvarsminister og den tidligere amerikanske øverstkommanderende i Irak, ville det så ikke være passende i det tilfælde, at den danske regering både offentligt og eksplicit udtrykte sin kritik af den amerikanske regering, fordi de forhold trods lang tids kritik ikke er bragt i orden, og fordi der fortsat foregår overtrædelser af menneskerettighederne?

(Kort bemærkning).

Troels Lund Poulsen (V):

Først og fremmest vil jeg da anbefale hr. Frank Aaen, når han har de holdninger, at søge et job som dommer i USA, for det er nu engang ikke den danske regering, der dømmer, hvilke personer der er ansvarlige for hvilke overtrædelser. Det er jo det, som hr. Frank Aaen fuldstændig misforstår. Derfor er det jo netop hult at angribe den danske regering og sige, at vi skal gå ind og tage parti i en sagsbehandling, som vi overhovedet ingen mulighed har for at tage parti i.

Vi er jo ikke en del af de sager. Vi kan bare konstatere, at den amerikanske regering har taget hånd om og stillet spørgsmål til, hvad det er for nogle overtrædelser der er sket og hvordan, og derfor er i gang med sager, der også straffer de personer, der er ansvarlige.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen jeg vil såmænd ikke kræve af regeringen, at den fælder dom over nogen som helst. Men jeg vil kræve af den danske regering, at den tager initiativer til, at der kan fældes dom over dem, der er skyldige, og også dem, der er skyldige på allerhøjeste niveau. Derfor vil jeg spørge helt konkret, om Venstre vil støtte, at der bliver rejst en sag ved FN's Menneskerettighedskomite mod USA for konventionsstridig behandling af fanger i Irak, Afghanistan samt på Guantanamo-basen, så vi kan få en international afgørelse ved