

forskningscentre, der allerede er på området og allerede forsker i en del af problemerne, og få dem til at arbejde bedre sammen. Der kunne eventuelt også afsættes flere midler til ph.d.-stillinger eller lignende, så man derved kunne få en yderligere uddybning af de problemer på sundhedsområdet, de etniske minoriteter sidder med i dag.

Jeg ved fra de bøger, jeg selv læste, da jeg gik på universitetet, at der i andre lande i langt højere grad er fokus på de forskelle, der er mellem forskellige befolkningsgrupper med hensyn til forskellige sygdomstyper. Det er der endnu ikke i tilstrækkelig grad i Danmark, men vi kan håbe, det bliver sat i værk. Forslaget her kunne være en begyndelse, men der kommer forhåbentlig en videre udbygning.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Bare for at forstå det rigtigt: Går SF ind for et sådant center? Støtter man oprettelse af et sådant center, eller er man imod?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil sige, at vi er positivt indstillet over for de tanker, der ligger bag forslaget, men vi mener ikke, man nødvendigvis kan løse problemerne med et center – eller lad mig sige det på en anden måde: Jeg ville måske sætte mig ned og diskutere det mere gennemgribende med hr. Naser Khader, hvis vi vidste, vi sammen havde et politisk flertal i Folketinget. Så kunne vi måske bedre prøve at finde ud af, hvordan vi kan imødekomme de ønsker, forslaget lægger op til. Men i og med at vi ved, at der ikke er et politisk flertal for forslaget, vil jeg nøjes med at tilkendegive med venlige, positive toner, at jeg støtter tankegangen bag forslaget.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Det er noget nyt at høre fra SF, at man giver op på forhånd, når man ved, at der ikke er politisk flertal for noget.

Hr. Kamal Qureshi var utrolig aktiv i den forrige debat om kunstig befrugtning, selv om der ikke umiddelbart var flertal for det. Politik er jo en proces, og har man en god sag, skal man også kæmpe for den og ikke give op på forhånd, så derfor er mit spørgsmål igen: Støtter SF vores forslag om at oprette et sådant center? Vi er godt klar over, at det ikke løser hele problemet, men

støtter man forslaget, eller støtter man ikke forslaget?

Kl. 17.35

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Hvis hr. Naser Khader lader forslaget komme til afstemning, kan vi jo se det. Men det kommer jo ikke til afstemning, og det er derfor, jeg kun kommer med en positiv tilkendegivelse. Men det er ikke et udtryk for, at vi giver op.

Jeg sagde sådan set, at jeg ønsker en national handlingsplan. Jeg ønsker, at vi inddrager flere uddannelsessteder og flere universiteter frem for at fokusere på et lille center med relativt få midler, sådan som det ligger i forslaget. Forslaget er efter min mening ikke ambitiøst nok, sådan som det foreligger, fuldstændig på samme måde som jeg i den foregående diskussion ikke mente, det er ambitiøst nok bare at fjerne forslaget, hvis man ikke samtidig skaber en reel ligestilling.

Jeg har sådan set givet udtryk for, at vi ønsker, at man skal gå endnu videre. Hvis forslaget skulle komme til afstemning, kan vi finde ud af, om vi skal stemme for det eller ej, men det gør forslaget jo ikke.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Fru Majbrit Berlau.

Majbrit Berlau (EL):

Enhedslisten finder De Radikales beslutningsforslag noget uklart. Vi mener, at det stritter lidt og ikke rigtig ved, hvilken retning det skal vælge, og vi synes endda, der er formuleringer, som lægger meget vægt på et individualistisk syn og udtrykker en opfattelse, vi er imod.

Enhedslisten ønsker, at der i forslaget indarbejdes en helt klar fokus på, at forskning skal have fokus på de strukturelle barrierer, der kan være i sundhedsvæsenet, hvis sundhedsvæsenet ikke rummer alle de forskelligheder, der er i befolkningen. Forskelligheder kan optræde på tværs af køn, alder og samfundsklasseforhold, og det er vigtigt, at strukturerne er i fokus frem for at søge forklaringer i et individuelt særkende, da det kan blive meget stemplende og medvirke til, at særlige grupper bliver tillagt et særkende, der er helt hen i vejret, f.eks. at finner altid går med kniv eller andet. Holdningen bag kravet om, at den strukturelle fokus indarbejdes i forslaget, tager afsæt i, at alle mennesker er for-