

der kan være forskellige begrundelser for, hvorfor det skal være sådan, men jeg mener, det er en gammeldags måde at anskue familiemønsteret på, og at det ikke er tidssvarende i 2005. Det kan vi være politisk uenige om, men sådan er det bare.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Den næste er ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jørgen Arbo-Bæhr.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg vil godt starte med at sige tak for en faktisk utrolig god debat.

Specielt er det vel glædeligt, at debatten har afspejlet, at holdningerne rykker sig i den rigtige retning. Det afspejler måske nok så meget, at tidligere tiders fordomme over for folk med en anden seksual orientering end den gængse heteroseksuelle er begyndt at forsvinde. De er på vej til at blive anerkendt som ligeværdige med andre mennesker, og i første omgang synes jeg, det er glædeligt, at ministeren udviser i hvert fald en vis form for positiv velvilje over for ligestilling mellem lesbiske og enlige kvinder med heteroseksuelle.

Kl. 16.45

Jeg hørte ministeren henholde sig til fodboldens verden uden måske at være ekspert – det sagde han i hvert fald selv – så jeg vil med mit kendskab til fodbold måske komme med en lille advarsel, som består i, at man skal passe på, når man tager tilløb til et straffespark. Bare en enkelt detalje: Måske husker nogle et bestemt David Beckham-straffespark, hvor han rent faktisk gled i tilløbet og sparkede langt over mål. Det viser, at man kan tage for lange tilløb, og at man også kan risikere ikke at nå målet, hvis man ikke holder sig det klart for øje hele vejen.

Hvad er det så, målet er for Enhedslisten med forslaget her? Det er egentlig lige så enkelt, som forslaget lyder. Det handler om ligestilling af lesbiske og enlige kvinder med heteroseksuelle, når det gælder ret til kunstig befrugtning, og det spørgsmål behøver jo ikke blive sammenblandet med en lang række andre spørgsmål vedrørende kunstig befrugtning. Jeg må jo erkende, at et flertal af ordførerne har sagt, at det er nødvendigt med denne sammenblanding, men jeg synes bare, det er vigtigt, vi holder os målet klart, nemlig ligestilling.

Et andet mål, som jeg også synes vi skal holde os klart, er, at de børn, vi snakker om, skal opvokse i så trygge rammer som muligt. Forskelli-

ge har vurderet spørgsmålet, og alle ting taler for, at der findes fuldstændig de samme vilkår med hensyn til tryghed, omsorg osv. for børn, der vokser op med homoseksuelle forældre, som for børn, der vokser op med heteroseksuelle forældre. Senest er det sagt af et flertal i Det Etske Råd, som altså bakker forslaget op, og derfor synes jeg egentlig, det ligger lige til højrebænet at vedtage forslaget så hurtigt, som det overhovedet kan lade sig gøre.

Jeg er i øvrigt meget glad for, at så vel Socialdemokratiet som SF og Det Radikale Venstre nu bakker hjerteligt op om den ligestilling, som også indbefatter, at lesbiske og enlige skal have mulighed for at få foretaget kunstig befrugtning i det offentlige system. Sagen er jo, at enlige og lesbiske godt kan få foretaget kunstig befrugtning i dag, men det kan bare ikke gøres af en læge, og for lesbiske og enlige gælder denne særegel: Har du penge, så kan du få, men har du ingen, så må du gå. For mig at se handler forslaget altså om en sundhedsfaglig og en økonomisk-social begrundelse for at ligestille lesbiske og enlige kvinder med heteroseksuelle med hensyn til retten til kunstig befrugtning.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, at man fra venstrefløjens side forsøger at skabe et billede af, at alle eksperter er enige om, at det er helt fint for barnet, men det er jo ikke korrekt. Der er nemlig en børnepsykolog, som ikke er enig i det, og formanden for det underudvalg i Det Etske Råd, som behandlede spørgsmålet, er også imod. Derfor er det jo manipulation, når man simpelt hen forsøger at skabe et billede af, at alle eksperter på området er enige, når det ikke er tilfældet.

Enhedslistens ordfører kørte meget på ligestilling, ligestilling og atter ligestilling i sin ordførertale. Jeg synes, ligestilling er fint, og at det er noget, vi naturligvis skal tilstræbe, men når ligestillingskampen sættes højere end barnets tarv, er man altså gået for vidt.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at vi ikke skal bygge politik på eksperter, heller ikke på dette område. Man kan sige, at på dette område vil man sikkert kunne få såkaldte eksperter til at udtale sig i øst og i vest, men det er altså et politisk spørgsmål, om man går ind for denne ligestilling.