

om. Derfor er det ikke noget argument i forhold til det her forslag.

Så kunne jeg godt tænke mig at høre Dansk Folkepartis ordførers kommentar til, at det i dagens Danmark rent faktisk er cirka en fjerdedel af alle børn, som ikke lever sammen med deres far eller deres mor, og at en lang række af dem tror, at de lever sammen med deres far eller deres mor. Jo, de lever nok sammen med deres mor, men ca. 10 pct. af dem lever altså sammen med en far, som ikke er deres far. Dermed er det en underlig statistisk og måske lidt gammeldags måde at opfatte familiemønstret på for de børn, der vokser op i dagens Danmark.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Det er spørgerens udlægning, at det er gammeldags og statistisk. Det er ikke Dansk Folkepartis mening. Det betyder noget for os, at et barn bliver præget af en far og en mor i dets opvækst. Og så vil jeg gerne sige, at det her er en glidning. Hvornår ser vi, at bøsser også gerne vil have et barn? Skal vi have rugemødre? Det er de ting, vi også skal tage stilling til, og det kommer vi sikkert til at diskutere yderligere, når vi skal have den revidering af lov om kunstig befrugtning.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Det er fint nok, at Dansk Folkeparti altså mener, at det her er en politisk holdning, Dansk Folkeparti har om, at man ikke vil åbne op for nogen måder, der kan lette homoseksuelles adgang til at kunne få kunstig befrugtning.

Man kan selvfølgelig undre sig over, at der i diskussionen bruges et begreb, der hedder naturligt parforhold i en sag, der handler om kunstig befrugtning. Hvis det skal være helt naturligt, er der jo ikke nogen, der skal have kunstig befrugtning overhovedet, fordi de sådan set kan få børn af sig selv. Og hvis ikke de kan få børn af sig selv, så kan vi jo som samfund trække på skuldrene og sige, at vi kan være ligeglade.

Det er jo i det øjeblik, samfundet går ind og sætter naturen så at sige ud af kraft, at kunstig befrugtning overhovedet kommer på tale. Er det ikke korrekt? Vil fru Birthe Skaarup ikke give mig ret i, at hvis man skulle forholde sig til det naturlige, så behøvede man jo slet ikke give tilbud om kunstig befrugtning til nogen overhovedet?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jo. Hr. Kamal Qureshi må da også vide, at det kan man komme ud for at gøre. Der er altså nogle, der ikke kan føde børn ad naturlig vej. Og derfor har vi jo det tilbud, at der er mulighed for at give kunstig befrugtning. Så det kan jeg slet ikke følge hr. Kamal Qureshi i.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Jamen det er jo netop det, at vi som samfund siger: Der er nogle, der ikke kan få børn på naturlig måde, og dem vil vi gerne give tilbuddet til, sådan at de kan få de børn, de ønsker sig. Det er jo det, kunstig befrugtning handler om.

Fru Birthe Skaarup snakker om børns vilkår og det, at man siger, at det er vigtigt, at børns vilkår bliver sat i centrum, og i den sammenhæng er det jo interessant, at lige præcis foreningen Børns Vilkår har været ude med en pressemeddelelse, som fru Birthe Skaarup selvfølgelig også har læst, om, at der ikke er nogen dokumentation for, at børn, der vokser op i homoseksuelle familier, har ringere opvækstvilkår, end børn i heteroseksuelle familier har. Hvorvidt forældrene er homoseksuelle eller ej, har ikke nogen betydning for børns opvækstvilkår. Det er nogle andre faktorer, der har betydning, f.eks. om forældrene har overskud til at tage sig af deres børn osv. osv., men det, at de er homoseksuelle, har ikke nogen betydning.

Hvordan kan fru Birthe Skaarup stadig væk bruge børns vilkår som et argument, når al dokumentation peger på, at homoseksuelle er lige så gode forældre som andre eller lige så dårlige forældre som andre?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Nu nævner hr. Kamal Qureshi Børns Vilkår, men der er altså også andre i det her samfund, der fraråder det, vil jeg gerne sige.

Hr. Kamal Qureshi skal se Dansk Folkepartis politik ud fra, at vi ønsker det bedste. Der er altså en grund til, at der er skabt en mand og en kvinde, og det er altså også sådan, som jeg sagde før, at hvis man først åbner op for, at lesbiske skal have lov, så åbner man måske også op for, at bøsser skal have lov til at få et barn, og det bliver via en rugemor. Hele vores familiemønster glider, og det er det, vi i Dansk Folkeparti er modstandere af.