

Men jeg vil i øvrigt gerne vende tilbage til det, jeg startede med at sige, og kvittere for, at vi nu får startet en proces, og at der er en velvilje også fra Venstre til, at vi kan få gjort noget ved det her. Så lad os ikke tale os fra hinanden; jeg vil bare anføre, at jeg sådan set synes, at alle de facetter, der er nødvendige for at få afskaffet det her forbud, sådan set er til stede, og man burde sætte det i værk i stedet for at fortsætte med at drøfte.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen hvis vi nu bliver i hr. Kamal Qureshis eget billede og forestiller os, at bolden ligger på straffesparkspellet, så er jeg, uden at være fodbold ekspert, dog vidende om, at selv i den situation er det fornuftigt lige at træde et par skridt tilbage og så tage et tilløb for at have en vis sandsynlighed for, at der kommer kraft nok i sparket, til at bolden også går i mål. Det er jo sådan set den øvelse, vi er i gang med i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Grunden til, at jeg rejser mig, er, at vi for et par uger siden i Folketingssalen behandlede et beslutningsforslag fra Enhedslisten, som gik på, at homoseksuelle skulle have ret til at adoptere. På daværende tidspunkt sagde familieministeren på vegne af regeringen nej.

Nu kan jeg så forstå på sundhedsministeren, at i dag siger man nej til, at lesbiske skal have ret til at blive kunstigt befrugtet, men hvis man så venter et par måneder, vil regeringen sige ja – eller hvad? Kan ministeren ikke komme med en principiel holdning til det her område? Er regeringen for, eller er regeringen imod rent principielt?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Svaret på det spørgsmål afhænger jo bl.a. af hele diskussionen om, på hvilke vilkår vi i øvrigt indretter tilbuddet om kunstig befrugtning i det her samfund. I dag har vi f.eks. anonymitet i forbindelse med sæd- og ægdonationer. Som jeg antydede før, kunne man da godt forestille sig, at der kunne være medlemmer af det her Folketing, som ville besvare spørgsmålet om enlige kvinders ret til insemination forskelligt, afhængigt af barnets mulighed for, når det opnår myn-

dighed, at kunne eller ikke kunne opsøge sit fædrene ophav. Det er bare for at byde ind med én facet, som kan have betydning for, hvordan det her principielle spørgsmål skal afklares.

En anden vinkel er jo, at vi i øjeblikket har en lovgivning, der på en og samme tid er en påbudslov og en tilbudslov. Det er nemlig en påbuds- eller forbudslov, der forbyder læger at medvirke til kunstig befrugtning, og så er spejlbilledet på det, at det samtidig er en tilbudslov, nemlig at det, der ikke er forbudt, tilbyder vi så i det offentlige sundhedsvæsen.

Der kører jo også en debat i øjeblikket mellem Folketingets partier omkring mit mødebord, der handler om: Skal der være ét regelsæt om, hvad man må og ikke må, og så et andet regelsæt om, hvad vi tilbyder i det offentlige sygehusvæsen? Udfaldet af den diskussion kan da også være bestemmende for, hvilken position man indtager i spørgsmålet om insemination af enlige kvinder.

Derfor bliver jeg nødt til at sige, at denne her sag altså har en kompleksitet, hvor det sådan set ikke giver megen mening at tage en enkelt facet ud og så stå meget klart og sige, at sådan mener jeg om det. Tingene skal ses i en sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det synes jeg ikke var et klart svar. Jeg forstår ikke, hvordan man kan sige nej til, at homoseksuelle skal have ret til at adoptere, og så ikke være lige så klar i mælet, når man taler om kunstig befrugtning, for udgangspunktet må være det samme. Hvis man synes, at det er et godt udgangspunkt for et barn i dets opvækst at blive præget af en mand og en kvinde, og hvis det så er det, man har som holdning, og man søger at tilstræbe dette, kunne det vel heller ikke være så svært at sige enten ja eller nej på det her område. Kan vi ikke få et mere klart svar fra regeringen?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har givet et meget klart svar, nemlig det svar, at jeg har lovet Folketingets politiske partier, at regeringen straks i den nye samling fremlægger et samlet udspil til en ny lov om kunstig befrugtning, hvor bl.a. spørgsmålet om parforhold skal finde sin løsning. Derudover er der spørgsmålet om ægdonation, nedfrysningstid, anonymitet og en lang række andre spørgsmål, som har en indre sammenhæng.