

med, at med de kommunikationsmuligheder, der er i dag, er det relevant at lave ændringer både i den lange og den korte frist, også hvor den her indkaldelse skal, som det hedder, kundgøres. Så det støtter vi helt, og vi har det kun godt med, at vi nu kan hjælpe nogle folk, som er i en meget vanskelig situation, og gøre livet lidt lettere for dem.

Socialdemokratiet støtter lovforslaget.

Kim Christiansen (DF):

Som det allerede er sagt af de foregående ordførere, er det jo en gammel lov fra 1946, som trænger til en revision, og jeg er da fuldstændig enig med fru Birthe Rønn Hornbech i, at man skylder de efterladte til ofrene for flodbølgekatastrofen i Asien, at det her får en hurtig behandling. Jeg kan heller ikke forestille mig, at der er nogen, der kan være uenige i, at disse frister bliver ned-sat.

Den eneste lille ting, jeg sådan set har, er, at man i dag har en kundgørelse i Statstidende, hvor den nuværende lov siger, at der skal gå mindst 3 måneder og højst 1 år fra kundgørelse til et retsmøde. I den nye lovgivning er det så sat ned, således at det hedder mindst 1 måned. Til gengæld er der ikke sat maksimum på, og det vil jeg da tro skyldes en forglemmelse fra Justitsministeriets side, og det er da i hvert fald en ting, Dansk Folkeparti vil påpege under udvalgsarbejdet.

Men ellers ser vi frem til at få det her vedtaget så hurtigt som muligt.

Tom Behnke (KF):

Baggrunden for lovforslaget her er jo noget tragisk. Ikke desto mindre er det hensigtsmæssigt, at vi nu får taget fat på denne lov, som jo oprindeligt er skrevet i en tid, hvor det tog langt længere tid at rejse rundt i verden, og hvor kommunikationen ikke var så hurtig, som den er i vore dage.

I vore dage er det jo sådan, at man kan rejse hele jorden rundt stort set inden for det samme døgn, man kan via telekommunikation komme i forbindelse med alle dem, man har lyst til, i løbet af ganske få sekunder, det er altså med andre ord nemmere at holde kontakten ved lige. Hvis der er nogle, man ikke har hørt fra et stykke tid, så kan man ret hurtigt etablere forbindelse igen. Så den teknologiske udvikling har altså gjort, at de regler, der tidligere var for, hvornår man kunne afsige sådan en dødsformodningsdom, må

man sige måske er lidt bagud for den tid, vi i dag lever i.

Det er hensigtsmæssigt, og derfor kan vi fra konservativ side støtte lovforslaget om, at man reducerer den her tidsramme, så de 10 år nu bliver reduceret til 5 år og den korte frist på 1 år fremover bliver til 6 måneder. Så altså en halvering af den tid, der skal gå, før man kan komme med en anmodning om, at en sådan sag bliver afgjort, og at der bliver afsagt en dødsformodningsdom.

Kl. 15.50

Men selvfølgelig er det stadig væk således, at det er de pårørende, der skal bede om det. Det er jo ikke noget, myndighederne bare gør, det sker kun på anmodning. Det synes jeg er ret væsentligt at understrege. Det var da i hvert fald væsentligt for mig, da jeg læste forslaget, at det sker efter anmodning, og at det er således, at man altså skal føre en form for bevis, og at det er domstolene, som træffer de her afgørelser.

Derfor synes vi, det er hensigtsmæssigt, om end det er på en noget tragisk baggrund, at vi behandler lovforslaget i dag, men vi støtter det.

Elisabeth Arnold (RV):

Som en af de tidligere ordførere bemærkede, har den her lov jo været upåagtet i mange år, og det er selvfølgelig, fordi der heldigvis er meget få personer, der bliver berørt af den. Det forudsætter jo, at personer er forsvundet totalt enten ved ulykker eller ved simpelt hen at forsvinde på en eller anden måde ved selvmord eller andre ulykkelige hændelser. Der skal en begivenhed som den forfærdelige tsunamikatastrofe til, før vi bliver klar over, at vores regler er forældede og uhensigtsmæssige på det her område.

De, der lider under den uhensigtsmæssige, gammeldags lov, er naturligvis de pårørende, de efterladte efter de personer, der er omkommet ved katastrofen, og hvor der skal ventes meget lang tid på, at de kan få sat punktum for et tragisk forløb, komme videre i deres liv, få udbetalt pension, livsforsikringer osv. Det forudsætter alt sammen, at den person, der formodes omkommet, officielt bliver erklæret død.

Der er intet at betænke sig på. Det Radikale Venstre støtter lovforslaget.

Kamal Qureshi (SF):

Da SF's ordfører på lovforslaget ikke kunne være til stede, skal jeg herfra kort tilkendegive, at vi støtter forslaget, og som de tidligere ordfør-