

**Spm. nr. S 936**

2) Til statsministeren af:

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

»Hvorfor har statsministeren ikke informeret sin integrationsminister om, at der skulle ske en opfølgning på Marienborgmødet den 30. november 2004?«

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Som noget positivt indbød statsministeren i november forskellige indvandrergroupe til et møde på Marienborg. Det fik meget medieomtale med hensyn til integrationen, og den 1. december kunne vi læse i Jyllands-Posten, at statsministeren sagde, at der skulle ske en opfølgning. Der har så været et folketingsvalg, og nu her i april er indvandrerorganisationerne begyndt at røre på sig. De kunne ikke forstå, at der ikke skete noget.

Kl. 13.15

Og så kunne vi i B.T. den 18. april læse en udtale fra integrationsministeren:

»Jeg er ikke før jeres henvendelse blevet gjort opmærksom på, at der var lagt op til en opfølgning på Marienborgmødet. Jeg er ikke blevet præsenteret for det før« – sagde hun.

Derfor vil jeg gerne stille det spørgsmål, som er fremme til statsministeren, om, hvorfor statsministeren ikke har informeret integrationsministeren om, at der skulle ske en opfølgning på Marienborgmødet, inden hun tiltrådte.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg kan godt forstå, at fru Anne-Marie Meldgaard stiller spørgsmålet. Men svaret er selvklaart, at det naturligvis skulle og ville blive fulgt op på Marienborgmødet. Det siger sig selv. Det er så indlysende, at man ikke engang behøver at bruge mange kræfter på at besvare det.

Selvfølgelig skulle der følges op, og selvfølgelig bliver der fulgt op på Marienborgmødet. Og hvis fru Anne-Marie Meldgaard vil vide, hvorfor integrationsministeren har udtalt sig, som hun har gjort, så må fru Anne-Marie Meldgaard stille spørgsmålet til integrationsministeren, sådan som Folketingets forretningsorden i øvrigt også siger man skal, nemlig stille spørgsmålet til vedkommende minister.

Integrationsministeriet har været fuldt ud klar over, at der skulle følges op på Marienborgmødet, hvilket bl.a. også kan ses af, at den tidligere integrationsminister allerede i januar skrev til deltagerne med forskellige tilbud om aktivite-

ter, som var en opfølgning på Marienborgmødet.

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Ja, jeg skal spørge integrationsministeren senere.

Men jeg undrer mig alligevel over, at når statsministeren nu har lagt så mange kræfter ind på, at lige præcis det her område også i valgkampen skulle fylde så meget, og når det er en mærkesag for regeringen, hvorfor der i den ansættelsessamtale, som statsministeren har haft med den nuværende integrationsminister, ikke er blevet gjort opmærksom på, at der altså er nogle ting, der er meget, meget vigtige for, at regeringen ikke skal komme i miskredit. Og jeg går ud fra, at det har været vigtigt og ikke bare været et stunt forud for folketingsvalget, at regeringen ville have mødet med integrationsgrupperne.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jo, men der var allerede aktiviteter i gang på det tidspunkt, og selvfølgelig overtager en ny minister en række af de aktiviteter, som den tidligere minister har sat i gang.

Jeg kan oplyse, at den daværende integrationsminister i forlængelse af Marienborgmødet opfordrede deltagerne til at tage del i fortsatte drøftelser i tre dialoggrupper, som blev oprettet i forlængelse af Marienborgmødet. Han sendte simpelt hen et brev ud om, at man kunne melde sig til forskellige dialoggrupper, og tanken er, at dialoggrupperne skal mødes et par gange om året. Og så vidt jeg er orienteret, er det tanken, at dialoggrupperne mødes første gang hen under sommer. Der er i øvrigt også sat andre ting i gang, vil jeg gerne sige.

Men det viser jo bare, at der, umiddelbart efter mødet blev afholdt, er sat ting i gang til opfølgning på det. Deltagerne i Marienborgmødet er blevet opfordret til at deltage i fortsatte aktiviteter.

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg opfatter statsministerens svar på den måde, at bolden nu ligger hos indvandrerorganisationerne, de må melde ind, om de synes, at det her skal føre til noget.

Men jeg har så også i den sammenhæng lyst til ligesom at få slået fast, om jeg yderligere skal forstå statsministerens svar sådan, at der ikke er sket en ordentlig overleveringsforretning fra den ene integrationsminister til den anden, si-