

lov, der på årsbasis overfører flere hundrede millioner kroner fra butikker og forbrugere til banker, der i forvejen har penge nok.

Det, man skal huske, og det ved alle, der har set film med mafia, og der har set andre film med forbrydere, og hvordan de optræder, er, at hvis man først en gang har sagt: Det er i orden, du får nogle penge, hvis du så lader mig være – så er det bare sådan, at næste gang, at den, der har fået pengene, synes, at nu ville det være rart med nogle flere, så kommer vedkommende tilbage, og så gentages truslen. Får man ikke nogle flere penge, så er der det her, man ikke gør. Og så ryster flertallet af Folketingets partier igen op med penge til den, der kommer og truer.

Man burde faktisk ikke i et demokrati bøje sig for gemene trusler, og det er det, man gør, og man er på vej til at gøre her i øjeblikket, for man havde alternativet: at sige til bankerne – det var det, nogle partier gjorde, og det var der faktisk også nogle butikker og andre handelsorganisationer der gjorde – at så ville de da hellere have Enhedslistens forslag.

Her er det enkle svar, hr. minister, og det kan vi anbefale næste gang. Når man får en pistol for panden, så se da lige, om ikke der er mulighed for at sige: Jamen så kan vi bare gøre noget helt andet, som afmonterer pistolen. Det kunne man have gjort med det her forslag.

Så blev der spurgt, om det her ikke er ideologi. Jo, det er sådan, at det er ideologi på den måde, at selv liberalister støtter, at man ikke skal overlade togs Skinner, elledninger, vandledninger og andre af den slags naturlige monopoler til private, for de bruger dem til at aftvinge sig en merprofit. Det er liberalisterne mig bekendt enige i. Og der kan man godt sige, at det her på den måde er ren liberalisme at man sørge for, at dankortet heller ikke kan misbruges af private ejere til merprofit, og man sørger for, at det er en infrastruktur, der er til rådighed for alle på samme måde som elledninger og togs Skinner.

Når så det er sagt, vil jeg da også godt tilføje, at der da også er ideologi i det fra vores side, for vi mener i virkeligheden, at med de banker, der i den grad tjener sig, som det hed i Børsen, så tykke og fede, er der jo brug for at lave et alternativ, der er billigt, drevet af staten, som vi jo havde i sin tid med Girobanken, som de fleste vel kan huske som et billigt og et effektivt og godt alternativ til de private banker. Sådan noget burde man da genindføre.

Så på den måde er der også ideologi i det fra vores vedkommende, men ikke grænseoverskri-

dende på den måde. Det, vi foreslår her, er i virkeligheden almindelig liberalisme, at det er uklogt at lade så vigtig en infrastruktur som dankortet ligge hos private, der kun tænker i profit.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**28) Første behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. (Godkendelse af affaldsgrundlag ved nye affaldsforbrændingsanlæg og udvidelser af eksisterende affaldsforbrændingsanlæg).**

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).  
(Fremsat 31/3 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Eyvind Vesselbo (V):**

Baggrunden for dette lovforslag er, at Energistyrelsen har ændret bekendtgørelse om varmeplanlægning og godkendelse af anlægsprojekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Forslaget går konkret ud på, at Energistyrelsen nu ikke længere skal godkende nye affaldsanlæg eller udvidelser af anlæg. Det har også været sådan, at Miljøstyrelsen tidligere har hjulpet Energistyrelsen med den opgave specielt med henblik på en vurdering af, om den nødvendige mængde affald var til stede. Opgaven bliver nu overdraget til kommunalbestyrelserne, altså lige bortset fra vurderingen af, om affaldskapaciteten er afpasset til affaldsmængden.

Med lovforslaget indføres nemlig hjemmel i miljøbeskyttelsesloven, så kommunernes god-