

ved lov i Folketinget at overføre flere hundrede millioner kroner fra butikkerne, som selvfølgelig bliver betalt af kunderne, til bankerne, som i forvejen har et enormt stort overskud? Hvorfor synes Dansk Folkeparti, det er meget vigtigt at gøre?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Nu ved jeg ikke rigtig, om hr. Frank Aaen kan huske hele historien om dankortet for mange, mange år siden, hvor man bad bankerne om at indfri flere forskellige punkter:

Der skal være flere udstedere af betalingskort; der skal være flere virksomheder, der indløser betalingskort, og der må ikke stilles tekniske krav, der hindrer, at forretningernes terminaler kan bruges til andre betalingskort. Derudover blev de pålagt, at en konkurrenceretlig vurdering af aftalerne om Dankort A/S ikke skulle give anledning til bemærkninger, og en ting til: en sikring af, at de nye terminaler virkede i praksis.

Når disse punkter var opfyldt, skulle de have lov til at få gebyr for dankortet. Det er faktisk historien bag det.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Ja, og historien endnu længere tilbage er, at det her dankort er gratis, og at det aldrig skal koste brugerne en krone, bare de er så venlige at anskaffe sig det. Så man kan gå længere tilbage i historien, men det var ikke det, jeg spurgte om. Jeg bad ikke om historieundervisning.

Jeg bad Dansk Folkepartis ordfører svare på det enkle spørgsmål: Hvorfor er det vigtigt for Dansk Folkeparti at tage flere hundrede millioner kroner om året fra forbrugerne og med lov føre dem direkte over i bankernes i forvejen svulmende kasser? Hvorfor er det god politik for Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

En ting, der var meget vigtig for Dansk Folkeparti, var, at vi fik reddet det her dankort. Sådan som historien var, og da tiden rykkede nærmere, var der faktisk kun en ting at gøre, og det var at få de parter, der var involveret i det her, til at betale gildet. Om hr. Frank Aaen kan se ud i fremtiden og se, at det er forbrugerne, der kommer til at betale hele beløbet, ved jeg ikke noget om.

Jeg mener, at det koster 760 mio. kr. at finansiere det her dankort, og jeg mener, at bankerne tager det meste på sig. Det synes vi da også kun er rimeligt. Men et eller andet sted, må jeg sige til hr. Frank Aaen, var der nogle, der skulle dele den her regning. Det blev bankerne og detailhandelen, det blev frivilligt, og det synes jeg er en rigtig god idé. Hvis vi bare hver eneste gang herinde kunne gøre det frivilligt uden mukken alle mulige steder, så syntes jeg ikke, at det, vi lavede, var så ringe endda.

Formanden:

Tak til fru Colette Brix. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at når det gælder dette lovforslag, har det i sandhed været en hård fødsel. Jeg skal nok skåne forsamlingen for at gå nærmere ind i selve historikken, men i stedet glæde mig over, at vi står med et lovforslag, der rummer en afbalanceret løsning på dankortets fremtid.

I den forbindelse finder jeg det vitalt at understrege, at vi med denne løsning sikrer dankortets fremtid. Det er det fundamentale og overordnede perspektiv i denne forbindelse. Danskerne er glade for dankortet og har tillid til det. Det er i alles interesse, at vi har et fælles, velfungerende og sikkert betalingsmiddel, og dankortet lever op til disse parametre.

Når man ser på alternativet til et fælles betalingskort som dankortet, så skal man blot kigge uden for vore grænser, hvor forskellige private betalingskort med tilhørende skyhøje gebyrer kan få selv vores røde 50-øre til at blegne. Dette scenario er ikke fjernet fra danske forbrugeres virkelighed. Det afhænger af den politiske vilje herinde til ikke at lade sig friste til at spille hasard med dankortet, men i stedet leve op til answeret for at sikre forbrugerne den bedst mulige løsning.

Der er i lovforslaget fastsat et princip om, at gebyrer ikke må opkræves direkte af forbrugerne, når de betaler med dankort. Butikkernes omkostning vil i fremtiden være at betragte som den omkostning, butikkerne har til f.eks. lys, telefon, varme. Vi finder, at den omkostning, der er skitseret for butikkerne, er et rimeligt bidrag til festen, og vi Konservative mener også, at der er taget det rigtige hensyn til forholdet mellem antal transaktioner i den enkelte butik og omkostning for at benytte dankortets infrastruktur.